

Campusutviklingsplan:

SLUTTDOKUMENTASJON FOR FASEN ANALYSE OG UTREDNING PLAN FOR CAMPUSLIV

OsloMet – storbyuniversitetet



Generelle opplysninger		
Type prosjekt	Ny campusutviklingsplan for OsloMet	
Fase	Utredning og analyse	
Leveranse	Rapport, plan for campusliv	
Oppdragsansvarlig	OsloMet	Solveig Dahl Grue, direktør for campusprogrammet
Utførende	Ratio arkitekter AS	Hildegunn Haugen, Borghild Holsvik
Versjonslogg		
Versjon	Dato	Kommentar
01	02.08.2024	Første utkast
02	26.08.2024	Revidert etter høringsrunde
03	22.10.2024	Revidert etter innspill fra rektor og prorektorer

Innhold

Formålet	4
SAMMENDRAG	5
1 WORKSHOPSERIE – PLAN FOR CAMPUSLIV	6
Gjennomført prosess	7
1.1 WORKSHOP 1 – BEFARING OSLOMET	8
1.1.1 OPPSUMMERING HJEMMEBASE FARMASI (Pilestredet 50)	9
1.1.2 OPPSUMMERING HJEMMEBASE JOURNALISTIKK OG MEDIEFAG (Pilestredet 48)	10
1.1.3 OPPSUMMERING HJEMMEBASE TEKNOFAGENE (Pilestredet 35)	11
1.1.4 SAMLET OPPSUMMERING FRA BEFARINGEN PÅ CAMPUS PILESTREDET	12
1.2 WORKSHOP 2 – BEFARING UiO	13
1.2.1 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ FREDRIKKE	15
1.2.2 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ EILERT SUNDTS HUS	16
1.2.3 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ GEORG SVERDRUPS HUS, -HumSam-biblioteket	18
1.2.4 SAMLET OPPSUMMERING FRA BEFARINGEN PÅ UiO	19
1.3 WORKSHOP 3 – HJEMMEBASE	20
1.3.1 Hjemmebase / Home base	21
1.3.2 GRUPPEOPPGAVE 1	22
1.3.3 GRUPPEOPPGAVE 2	23
1.4 WORKSHOP 4 – STUDENTLIV	30
1.4.1 GRUPPEOPPGAVE 1	31
1.4.2 OPPSUMMERING GRUPPEOPPGAVE 1	32
1.4.3 GRUPPEOPPGAVE 2	33
1.4.4 Oppsummering av workshopserien “Plan for campusliv”	46
2 ANBEFALINGER FOR ET FAGLIG OG SOSIALT CAMPUSLIV	47
2.1 HOVEDFUNN OG HOVEDANBEFALINGER	48
2.1.1 Arealer til studentene og læringsaktiviteter prioriteres høyere	49
2.1.2 Etablere hjemmebaser som tiltak for å styrke studentenes tilhørighet og trivsel	50
2.1.3 Behovet for en hjemmebase	51
2.1.4 Hvordan bør hjemmebasene være på OsloMet	52
2.1.5 Etablere en helhetlig og balansert campus	53
2.1.6 Forsterke den fysiske koblingen mellom øvre og nedre campus	55
2.2 Andre anbefalinger	56
2.2.1 Anbefalte tiltak for OsloMet	56
2.2.2 Anbefalte tiltak for SiO	56

Formålet

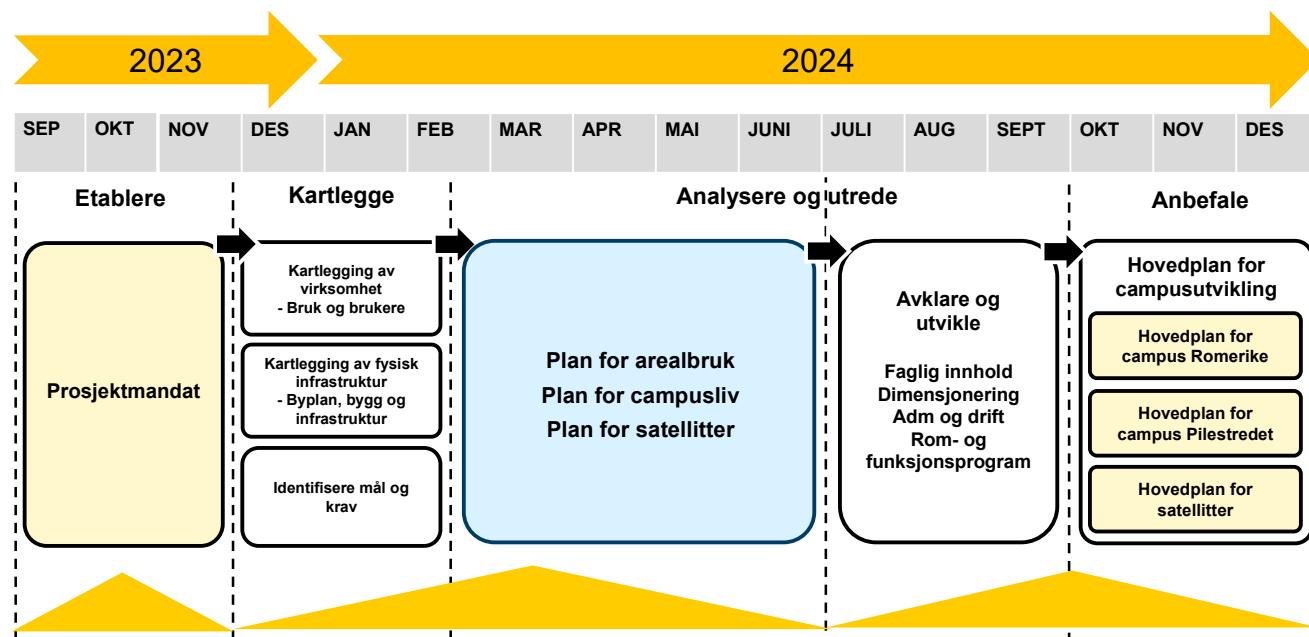
Denne sluttrapporten er utarbeidet av Ratio Arkitekter på oppdrag av og i samarbeid med Campusprogrammet ved OsloMet, i forbindelse med workshopserien *Plan for campusliv*, som ble gjennomført våren 2024. Dokumentet inneholder en oppsummering av funn og betraktninger som er kommet frem i workshopserien, og anbefalinger knyttet til hvordan campus bedre kan tilrettelegge for et godt studentliv ved OsloMet. Dette dokumentet er et grunnlagsdokument for det videre arbeidet med Hovedplan for campusliv, som blir en sentral leveranse til den nye campusutviklingsplanen for OsloMet.

Tilhørende vedlegg:

Presentasjon Plan for campusliv – Workshop 1 – Befaring OsloMet

Presentasjon Plan for campusliv – Workshop 3 – Hjemmebasen

Presentasjon Plan for campusliv – Workshop 4 – Studentliv



Arbeidet med ny campusutviklingsplan for OsloMet er delt opp i faser, og skal resultere i en langsiktig hovedplan for campusutvikling, for OsloMets campus og satellitter. Workshopserien *Plan for campusliv* er en av tre medvirkningsprosesser i analyse- og utredningsfasen, som ble gjennomført i perioden februar – juni 2024.

SAMMENDRAG

Workshopserien har avdekket noen sentrale forhold vedrørende campus' evne til å møte studentenes behov på OsloMet. Basert på dette, vil Campusprogrammet anbefale konkrete tiltak i ny campusutviklingsplan, som har til felles at de i økt grad skal fremme studentenes læring og trivsel i studietiden på OsloMet. Aktive studenter, som opplever faglig og sosial trygghet på campus, vil ha større sannsynlighet for å yte bedre, fullføre studiene sine – og bidra til økt studentfellesskap og -frivillighet. Her følger en oppsummering av hovedanbefalingene som kommer i kapittel 2.

Hovedanbefalinger til det videre arbeidet med ny campusutviklingsplan:

Arealer til studentene og læringsaktiviteter prioriteres høyere

- Prioritere mer plass til studentarealer og –funksjoner
- Studentaktive funksjoner skal i større grad lokaliseres i de nedre etasjene / hovedplanene og nært knutepunkt og kommunikasjonsårer på campus

Etablere hjemmebaser som tiltak for å styrke studentenes tilhørighet og trivsel

- Det bør være gode «hjemmebaser» for studentene i tilknytning til deres fagmiljø
- Geografisk tilhørighet skal tillegges større vekt ved fordeling av felles undervisningsrom

Etablere et helhetlig og balansert campus

- Utnytte potensialet til øvre campus med å aktivisere og utvikle grunnplanene i byggene og uteområdet
- I større grad tilrettelegge for undervisningsrom på øvre del av campus
- Programmere de enkelte byggene på campus slik at de i større grad fungerer som aktive og attraktive universitetsbygg

Forsterke den fysiske koblingen mellom øvre og nedre campus

- Jobbe for at Pilestredet skal oppgraderes til en strøksgate med prioritet for gående og syklende
- Jobbe for oppgradering av byrom, parkrom og grøntareal på og nær campus, og i bydelen generelt
- Vurdere etablering av en ny fysisk kobling mellom øvre og nedre campus, gjennom SG26 og P32

1 WORKSHOPSERIE – PLAN FOR CAMPUSLIV

Gjennomført prosess

Workshopserien *Plan for campusliv* ble gjennomført våren 2024, med følgende samlinger:

07.03.2024 – #1 Befaring på OsloMet

13.03.2024 – #2 Befaring på Universitetet i Oslo, Blindern

04.04.2024 – #3 Hjemmebasen

25.04.2024 – #4 Studentliv

DELTAKERE:

Siden tema for workshopserien var studentliv, var hovedtyngden av deltakerne studenter samt ansatte ved OsloMet som arbeider med studenttilbud og -trivsel. I tillegg var SiO bredt representert.

HENSIKT:

Hensikten med workshopserien var å få kunnskap om:

- hvordan har studentene det på OsloMet i dag
- hvordan har studenter det på andre undervisningssteder (benchmarking)
- hvordan kan vi legge til rette for økt trivsel og tilhørighet for studentene
- hvordan kan vi få til et aktivt studentliv, med økt kvalitet både faglig og sosialt

Foto befaring workshop 1



1.1 WORKSHOP 1 – BEFARING OSLOMET

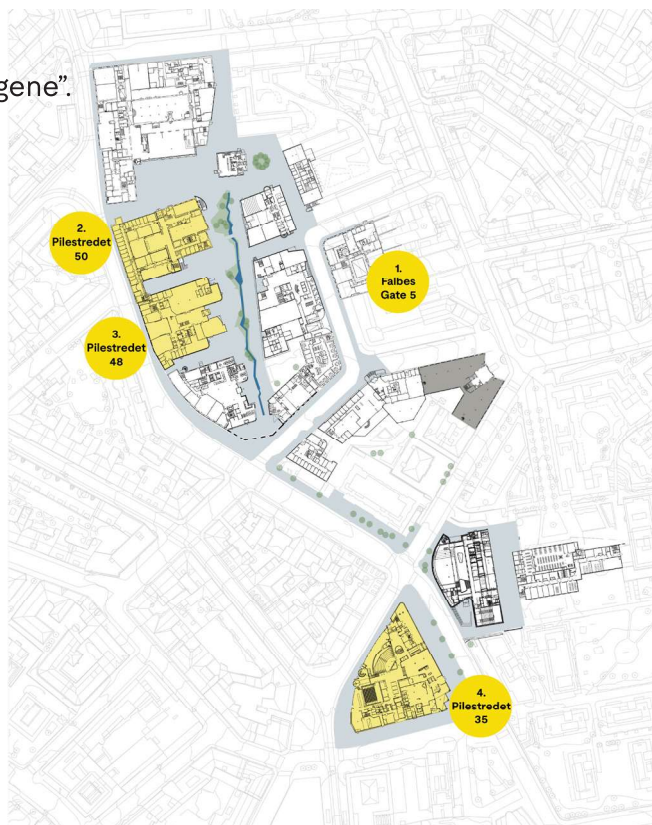
MÅL FOR DAGEN:

Få deltagerne til å reflektere rundt hva en hjemmebase er, hva de mener den bør inneholde, og hva de mener kan være fellesfunksjoner som ikke er en del av hjemmebasen.

PROGRAM FOR DAGEN

TORSDAG 7. MARS, FALBESGATE 5, ROM: FG020 ALC

- 12.15-13.00 Kort presentasjon av deltakere, info om dagens program, kort orientering om Campusutviklingsplan og funn fra kartleggingsrapport.
- 13.00-13.35 Befaring P50 "Hjemmebase Farmasi".
Student og ansatt orienterer.
- 13.40-14.15 Befaring P48 "Hjemmebase journalistikk og mediefag".
Student og ansatt orienterer.
- 14.20-14.55 Befaring P35 "Hjemmebase Teknofagene".
Student og ansatt orienterer.
- 14.55-15.15 Oppsummering P35



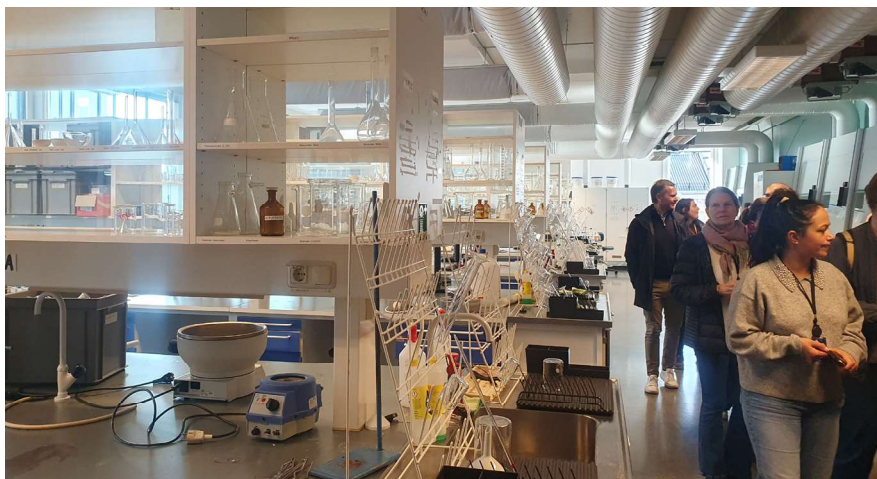
1.1.1 OPPSUMMERING HJEMMEBASE FARMASI (Pilestredet 50)

En ansatt og en masterstudent ved farmasiutdanningen v/Institutt for naturvitenskapelige helsefag, tok imot gruppen og orienterte om hvordan de opplevde at bygget var tilrettelagt for deres behov. P50 er i hovedsak et bygg med stor grad av spesialrom, med blant annet lab-funksjoner for studenter og forskere, samt arbeidsplassarealer for ansatte. Farmasistudentene har ikke undervisning i de få felles undervisningsrommene som finnes i bygget, og det er få sosiale soner, leseplasser og grupperom for studentene. Studentene befinner seg primært i bygget i forbindelse med labundervisning, og opplever at de utover dette ikke har steder å være mellom og etter undervisning, og at de må finne dette andre steder på campus. For denne studentgruppen er det byggene P32 og P35 som oftest blir brukt, da det meste av grupperom på øvre campus er fullbooket. Denne studentgruppen føler seg mest hjemme i P32, og bruker kantinen til både å spise og jobbe. P32 har også et tverrfaglig fagmiljø (Fakultet for Helsevitenskap), og biblioteket er en viktig fasilitet.

Ansatterepresentanten påpekte at det manglet funksjoner for deres studenter i P50. Forskerne er generelt opptatt av formidling, og vil gjerne dele mer av sin kunnskap med studentene. Samtidig foretrekker de å være nær sitt forskningsmiljø, og oppsøker ikke av den grunn studenter i andre bygg på campus. Eksisterende undervisningsrom i P50 benyttes av andre fagmiljø, og rommene ser ut til ofte stå tomme. For å skape et godt fagmiljø i bygget bør det tilrettelegges for mer uformelle arbeidsplasser og sosiale soner, grupperom, undervisningsrom og masterleseplasser, sammen med spesialrommene. Ved å være mer fysisk samlet, ville fagmiljøet kunne oppnådd mer både faglig og sosialt, ved å tilrettelegge for flere uformelle møter mellom studenter, forskere og ansatte. Det ble også orientert om at dagens spesialrom og laboratorier ikke møter forskernes behov, og at man i dag ikke kan innfri en del av de forventninger de utenlandske stipendiatene har knyttet til utstyr og fasiliteter.

Oppsummering:

- **Få sosiale soner / steder for studentene i P50 mellom undervisning**
- **Få leseplasser og grupperom for studentene i P50 (Ingen egen plass for masterstudenter)**
- **Plassmangel (infrastruktur for forskning og undervisningsrom) kan føre til oppsplitting av kull**
- **Ved å være mer samlet vil merverdi oppstå i møter mellom fagansatte, forskere og studenter**
- **Studentene innenfor dette studiet føler størst tilhørighet til P32, enklere å finne leseplasser og grupperom der (Fagmiljø)**
- **Det er uutnyttede rom og soner i P50**



Student: «Det kan bli mange turer frem og tilbake i løpet av en dag»



1.1.2 OPPSUMMERING HJEMMEBASE JOURNALISTIKK OG MEDIEFAG (Pilestredet 48)

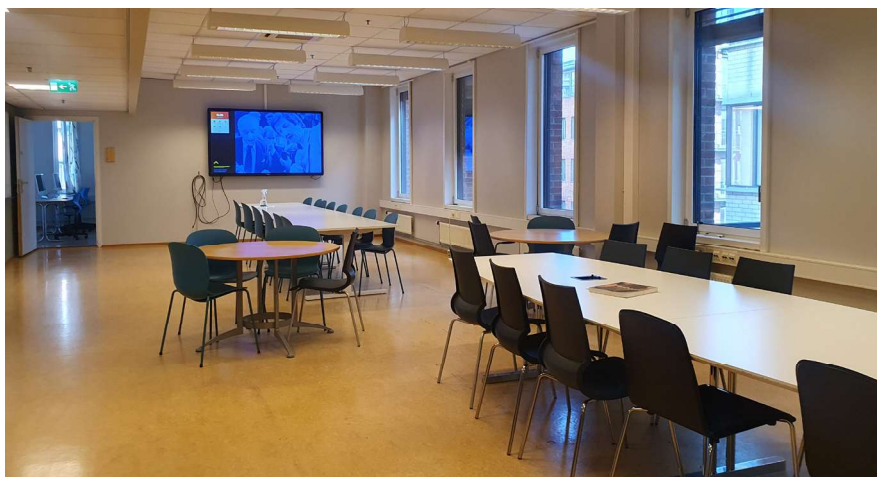
Flere studenter og lærere ved Institutt for journalistikk og mediefag viste gruppen rundt i lokalene. Journalistikkstudentene har tilgang til et areal som i stor grad ligner et redaksjonslokale tilsvarende som i arbeidslivet. Dette er et stort åpent rom, med desken i midten, og med mulighet for gruppearbeid, møter og uformelle «hangouts» i resten av rommet. I tillegg er det adgang via dette rommet til mange andre spesialfunksjoner som hører til (grupperom, radio- og fjernsynsproduksjon). Dette rommet ble pusset opp etter covid-19 perioden, til en hjemmebase for studentene. Undersøkelser viser at studentene trives bedre etter oppussingen. Ombyggingen består av mindre tiltak; malte flater, skjermer på veggene, te-kjøkken etc. Instituttet er opptatt av det psykososiale læringsmiljøet, og å kunne bygge et studentmiljø i nærheten av de ansatte. Rommet blir også brukt av studentene etter undervisning og til gruppearbeid. Det fungerer også som et sted for mingling og produksjon.

Instituttleder har et ønske om at mer av undervisningen legges til P48, for å sikre et mer samlande studentmiljø. Undervisnings- og forskningsansatte opplever det utfordrende at undervisningen er i mange bygg, og at studentene ikke bruker samme rom gjennom hele semesteret. Det er potensiale for å samkjøre og samarbeide om undervisningsrom med biblioteket.

En av førsteårsstudentene syntes det var bra at undervisningen var litt spredt på campus, spesielt i starten, slik at man fikk campus «litt under huden» og blir kjent med alle byggene. Men samtidig er det å ha en hjemmebase viktig for studentene.

Oppsummering:

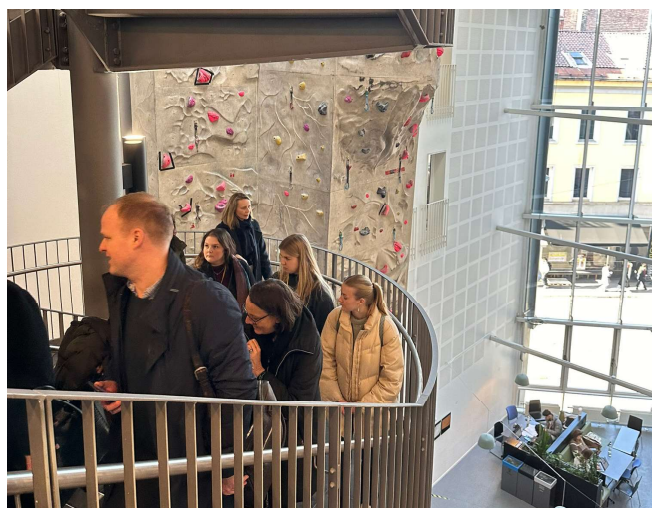
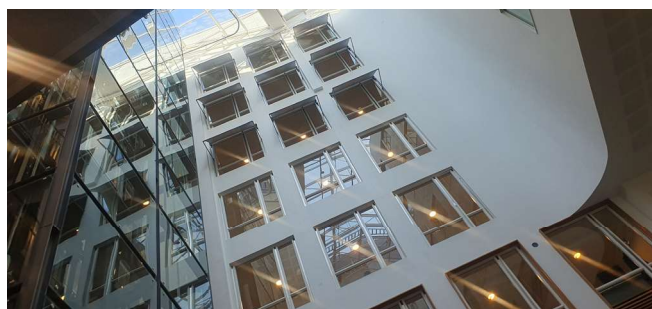
- **Tydelig faglig hjemmebase:** Multifunksjonelt arbeidsareal (nyhetsdesk) som har andre funksjoner som spesialrom og grupperom knyttet til seg
- **Tilgjengelighet:** Åpent for studentene, også utenom undervisningstid
- **Fleksibilitet:** Arealene fungerer både til formelle og uformelle aktiviteter, og til både få og mange personer.
- **Trivsel:** Området er oppusset, med fokus på farger og fasiliteter som te-kjøkken og oppgradert AV-utstyr
- **Ønsker:**
 - Mer forelesninger/undervisning i bygget for å samle studentmiljøet ytterligere
 - Mer stilleareal (Har nærhet til bibliotek med lesesaler)
 - Mulighet for å kunne vise hva man gjør utad på campus i et utstillingsareal /kanal



1.1.3 OPPSUMMERING HJEMMEBASE TEKNOFAGENE (Pilestredet 35)

Befaringen på OsloMet ble avsluttet på P35, der Fakultet for teknologi, kunst og design orienterte om hvordan deres fagmiljø opplever bygget. Til tross for at P35 er et svært studentaktivt bygg, er det få studenter som føler de har en hjemmebase eller dedikerte områder i bygget, da bygget huser svært mange studenter, og fellesfunksjoner, undervisningsrom og spesialrom «fortrenger» øvrige arealer for hjemmebaser.

- **Inngangsportalen til OsloMet:** Bygget møter byen fra sør med mye gjennomstrømning
- **Aktivt studentliv:** Mange sosiale soner og felles studentarbeidsplasser i basen og i arealer som ligger inntil de innvendige atriene. I tillegg er det fasiliteter som klatrevegg, Makerspace, musikkrom, treningsrom, kantine etc.
- **Uklar identitet og tilhørighet:** Populært bygg på campus for mange studenter, utover de som faglig sett «tilhører» bygget. Det er behov for bedre informasjon om hvilke fagmiljø som er i bygget, hvor de holder til, og hvor man kan finne studentarbeidsplasser og grupperom
- **Mangler hjemmebaser:** Det er mange fagmiljøer som sogner til dette bygget. Dette fører til at det oppleves som trangt og noe upersonlig. Svært få miljøer har tilrettelagte hjemmebaser, med unntak av dataingeniørene ved Institutt for informasjonsteknologi som har Datatorget. Dataingeniørene er fornøyde med å ha Datatorget, selv om lokalet har for liten kapasitet som hjemmebase i dag.
- **For få studentarealer generelt:** Til å være et så studentintensivt bygg, mangler det grupperom og studentarbeidsplasser hvor studentene kan sitte og arbeide mellom undervisningen.
- **Store auditorium gir stort trykk:** P35 og P32 er de byggene som huser de største auditoriene på campus. Disse undervisningsrommene er mye brukt av de store studieprogrammene. Dette medfører stort trykk i perioder, hvor store studentgrupper skal inn og ut av bygget.



1.1.4 SAMLET OPPSUMMERING FRA BEFARINGEN PÅ CAMPUS PILESTREDET

- **Tilrettelegge for tilhørighet og sosiale soner:** Dette er svært viktig for studentene, spesielt tidlig i studieforløpet, da det påvirker trivsel, klassemiljø og frafall i studiet.
- **Mangler samlingspunkt for hele fagmiljøer:** Det er et uttrykt behov for å samle de enkelte fagmiljøene i felles samlingspunkt / hjemmebase (student, ansatt, forsker, administrasjonen.)
- **Stor forskjell i kvalitet på fasiliteter:** Det er stor variasjon i tilretteleggingen for studentarbeidsdagen på campus, avhengig av hvilket studie man tilhører. For eksempel har studentene innen journalistikk og mediefag en godt tilrettelagt hjemmebase, mens studenter innen mer teoribasert undervisning har få eller ingen fysiske samlingspunkter.
- **Generell mangel på studentareal:** Det er gjennomgående mangel på gode møteplasser for studentene på campus, samt for få lesearbeidsplasser og grupperom.
- **Undervisningen er spredd på campus:** Det legges opp til at undervisning gjennomføres i samtlige undervisningsrom på campus, uavhengig av hvor studentene har sitt «tyngdepunkt». Ved å gjennomføre undervisning spredt på campus, resulterer det i at studentene har få steder der de kan oppsøke og finne medstudenter og sitt fagmiljø.
- **«Minihjemmebasen»:** Det skal ikke mye til for å tilrettelegge for tilhørighet på campus: Dataingeniørene har for eksempel kun ett dedikert rom i P35, med liten kapasitet. Dette rommet bidrar imidlertid til at studentene vet hvor de kan finne sine medstudenter, og gir dem en følelse av tilhørighet i bygget.
- **«Drømmehjemmebasen»:** En optimal situasjon for det enkelte fagmiljøet ville være å ha en egen selvstendig enhet som ivaretok alle behov: Mat og drikke, sosiale soner, grupperom, lesesaler og masterplasser.



” Det er behov for litt «ytre hjelp» til å sosialisere i starten av et studieløp, før man har fått seg en gjeng som kan operere mer «fritt» på hele campus. Har man et sted å henge som er en del av fagmiljøet, så tør man kanskje å sitte der alene. Da er sjansen for å møte flere og bli bedre kjent større.”

1.2 WORKSHOP 2 – BEFARING UiO

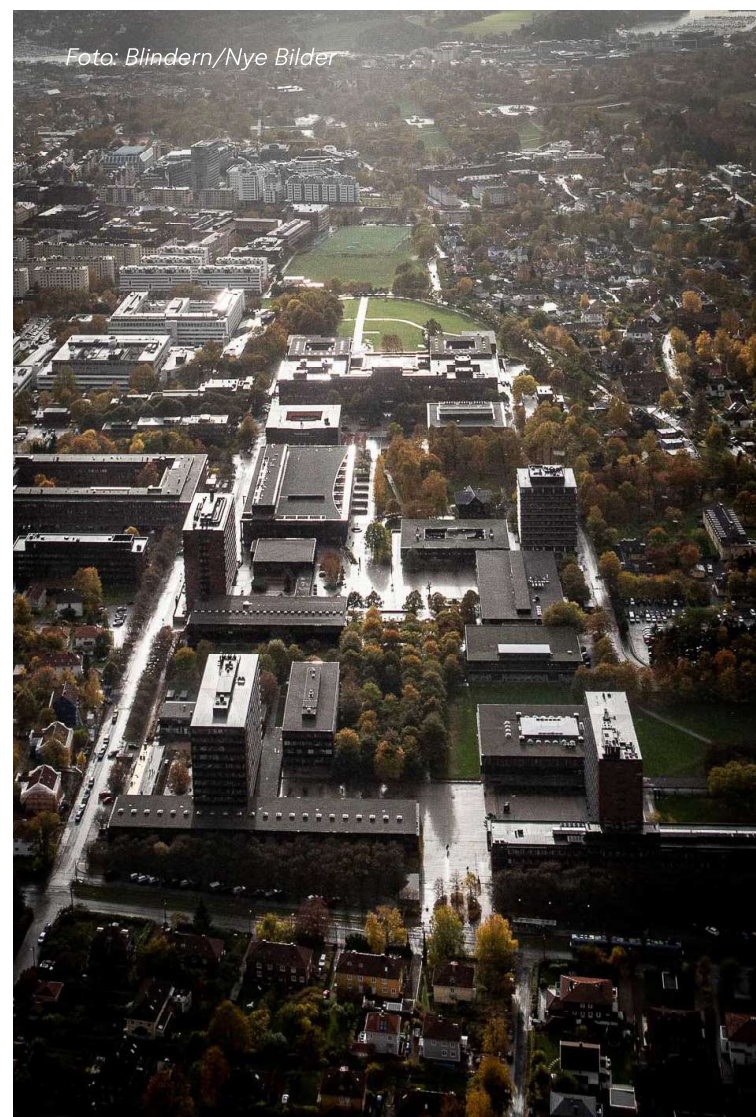
MÅL FOR DAGEN:

Man kan lære mye av å studere seg selv, men man bør også løfte blikket og se hvordan ting løses andre steder. Som inspirasjon til den videre prosessen, skal vi i felleskap se på noen av studentarealene på UiO, og høre hvordan man tenker rundt student- og campusliv der.

PROGRAM FOR DAGEN

TORSDAG 13. MARS, BLINDERN

- | | |
|-------------|---|
| 12:15-12:30 | Orientering om UIOs campusplan ved Leif Johnny Johansen, underdirektør Campustuving v/UiO |
| 12.30-13.00 | 1. Befaring Fredrikke
Typiske sosiale funksjoner, bevertning, trening, butikker etc. |
| 13.05-14.05 | 2. Befaring Eilert Sundts Hus
Læringssenter, fellesfunksjoner, studentkjeller |
| 14.10-14.50 | 3. Befaring Georg Sverdrups Hus
Typiske faglige fellesfunksjoner, undervisning, leseplasser, bibliotek og grupperom |
| 14.50-15.15 | Oppsummering |



Befaringen startet utendørs ved fontenen på Frederikkeklassen, der Underdirektør for campusutvikling – Leif Johnny Johannessen og Fredrik Øren Refsnes, Direktør for myndighets- og samfunnskontakt i SiO holdt en innledning om arbeidet med campusutviklingsplanen for UiO.

Leif Johnny Johannessen (UiO):

«Proessen er like viktig som planen» (masterplan for campusutvikling UiO)

Stikkord for en attraktiv campus:

- Gratis, tilgjengelig, relasjon inne/ute (uteområdene er også svært viktige), variasjon av aktivitet, innbydende, uformelle møtesteder, fasiliteter for læring og samarbeid.
- Viktig å tenke på koblinger og kommunikasjonslinjer på campus.
- Viktig å jobbe med sammenheng mellom ulike deler og bevegelseslinjer gjennom campus.

Fredrik Øren Refsnes (SiO):

” Det er viktig å differensiere mellom sentrale tilbud og lokale tilbud – hva hører til hvor.”

- Tilbakemeldingene fra studentene er at det først og fremst er undervisningen og læringsmiljøet som trekker studentene til campus.
- De sentrale kantinene med mattilbudene blir brukt som lesesal, men ikke så mye salg av mat, og det er ikke spiseplikt.
- Studentene har dårligere råd enn før pandemien. Det fører til at flere jobber mer utenom studiene, og er mindre på universitetet. Det merkes at de legger igjen mindre penger på campus enn før.
- Det er viktig å tilrettelegge for treningstilbud og studentidrett på campus.



Foto befaring workshop 2

1.2.1 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ FREDRIKKE

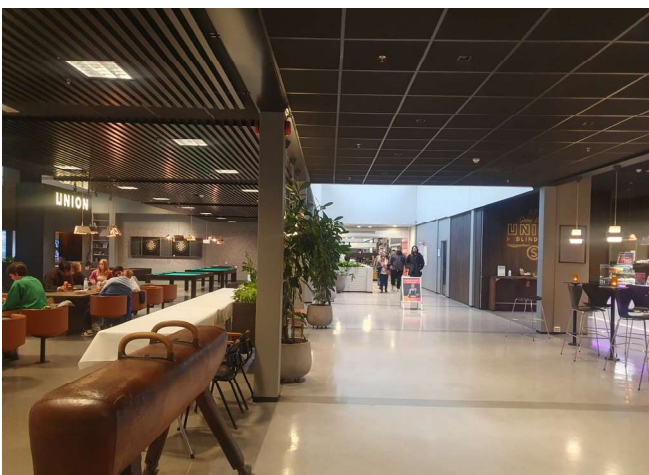
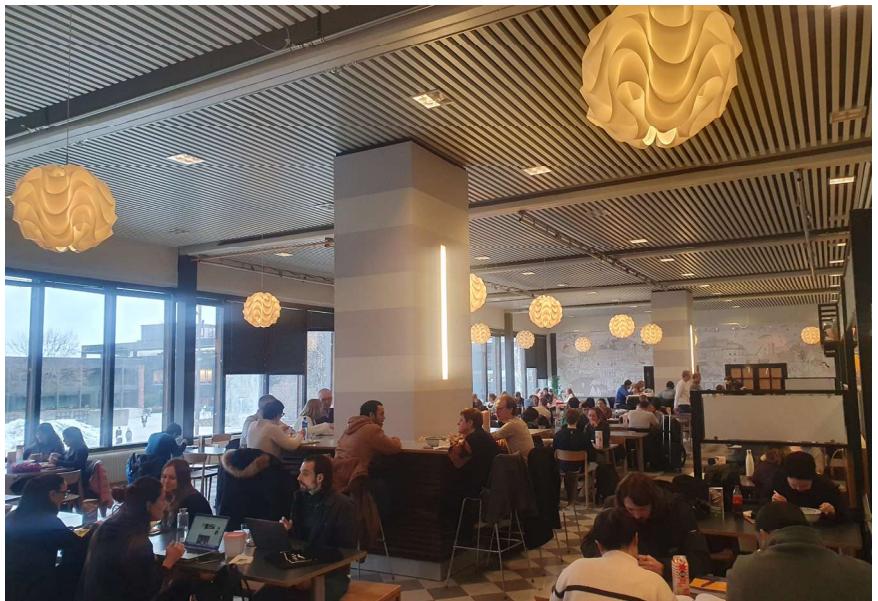
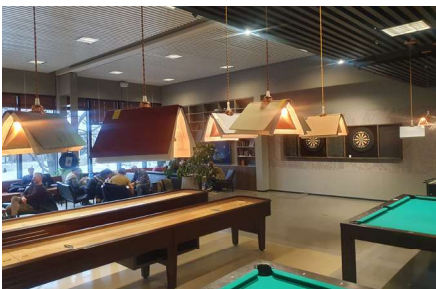
Dette er et flerbrukshus uten undervisning eller fagtilhørighet som er plassert sentralt på campus. Her kan studentene shoppe dagligvarer og apotekervarer i første etasje, og slappe av i en koselig atmosfære på plan to med en "stue-vibe", hvor det tilbys mat, drikke, kultur og aktiviteter

Funksjoner i bygget:

PLAN 01: Innvendig «kjøpesentergate». Det er et ønske om å flytte bokhandelen dit.

PLAN 02: Kantine, «Union», gymsal.

Studentene bruker 2. etg mellom leseøkter. Dette er en stor og travel kantine, og ved siden av ligger «Union» som er innredet som lounge/stue med lesekrok, bibliotek, langbord, sittegrupper, bar, spill (billiard/shuffleboard). Det er mange studenter som bruker lokalene, men de som drifter det får det ikke til å gå helt rundt økonomisk. Det er et ønske at studentforeningene tar det mer i bruk. Funksjonene må også konkurrere med de velutrustede fakultetene.



1.2.2 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ EILERT SUNDTS HUS

Representanter fra SiO, fakultetsledelsen (Det samfunnsvitenskapelige fakultet), og studenter viste rundt i lokalene. Det er ca. 5000 studenter som tilhører fakultetet, som er fordelt på tre bygg, hvor Eilert Sundts hus er det største.

Plan 01 er åpen og tilgjengelig med funksjoner som foajé, info, spiseri, kaffebar, åpne studentarbeidsplasser

Møblering langs indre fasader med arbeidsbord/benker med lademulighet og uformell møblering.

Kaffebar og Eilert (spiseri 2.0), er utformet mer som en hotellspisesal og fungerer godt sosialt med tilbud som sunn mat, hyggelig atmosfære og egne konsepter som «eat & meet». Det er ikke strømuttak på spiseplassene.

Det er god informasjon om fasilitetene i bygget, med informasjonspunkter og egen infoskranke spesielt benyttet av bachelorstudentene på fakultetet.

Plan 02 er utformet som et læringssenter med ulike arealutforminger som inkluderer lesesalsplasser, enkeltplasser, stillesoner, bookbare grupperom, gruppeareal og sosiale soner. Det oppleves positivt at fagutvalgskontor er plassert i nærheten av «læringssenter» da det meste av undervisningen til SV-studentene foregår i dette bygget. Det er ikke tilrettelagt for full studentdekning for leseplasser, men det er likevel sjeldent fullt.

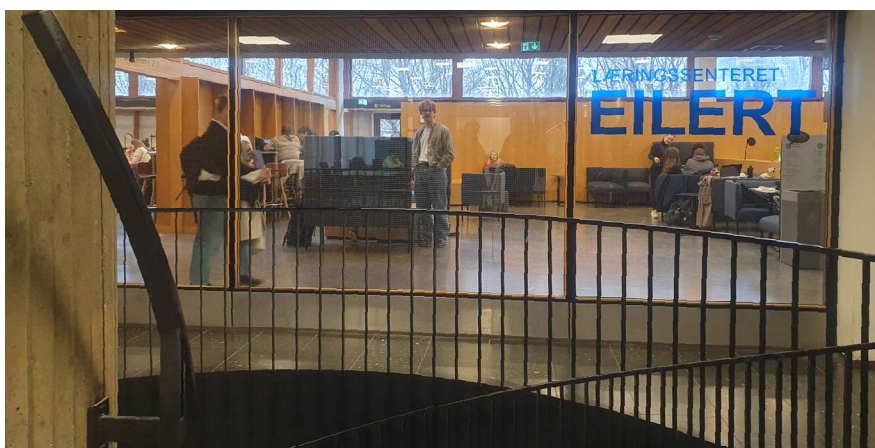
Fra plan 03 og oppover i etasjene er det lesesaler og pauserom for Master- og Ph.d.-studenter, i nær tilknytning til ansattareal. Studenter og ansatte er organisert i hver sin fløy av etasjene. Studentene er plassert i annenhver etasje oppover i bygget pga. rømningskapasitet.

SV-Kjeller: Har en årlig omsetting på 2 mill. kr, og kan huse ca. 230 samtidig besøkende. Det koster 60 kr å bli medlem, og de har i dag 2000 – 3000 medlemmer. Det er ofte kø på de største arrangementene. Det er 18 års grense for de med studentbevis, og 20 års grense for de øvrige. Arealene fungerer som kafé på dagtid, og pub på kvelder og i helger. Det arrangeres temafester, stand up, konserter, utleie, professor-lunsj, quiz, jazzkonsert m.m. Kjelleren er i utgangspunktet bygget som tilfluktsrom – og det finnes 12 tilsvarende slike på campus. Arealene skal kunne tømmes på kort varsel, derfor er innredningen enkel og flyttbar. Gruppen fikk interessante innspill på befaringen, som for eksempel:



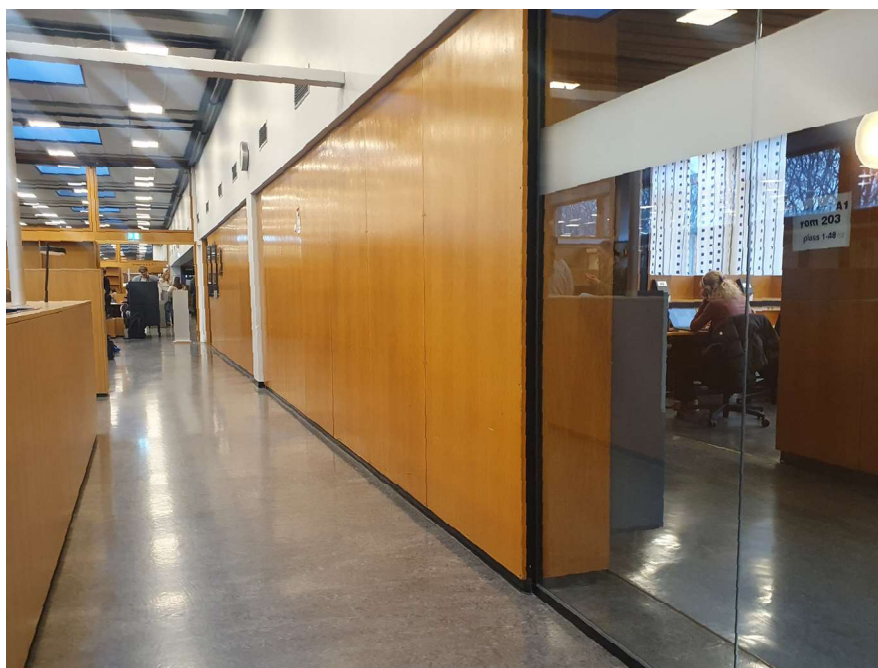
«Arealer som legger til rette for både sosiale treff og arbeid blir mye brukt»

«Bygget har alt – ikke behov for å gå andre steder på Campus.»



"Dette er altså et læringscenter, noe studentene bruker mye. Slike areal har høy prioritet i masterplanen, som blir aktivt brukt når nye prosjekt skal gjennomføres. Den gir tydelighet og føringer."

"Sjeldent fullt på lesesalen, mulig å finne plass, selv om det ikke er 1:1 i forhold til antall studenter."



1.2.3 OPPSUMMERING FRA BEFARING PÅ GEORG SVERDRUPS HUS, -HumSam-biblioteket

En representant fra bibliotekledelsen fortalte om bygget, og viste rundt.

”Biblioteket er storstua på Campus. -Et offentlig signalbygg, og det første møtet med campus.”

Funksjoner: Kollokvierom, lesesaler, auditorium, Universitetsbiblioteket, undervisningsrom, lesestoler, lounge områder, event-områder, kontorareal. U-etg. er møblert med podder, sofagrupper og soner for arbeid, pluss bookbare grupperom. Egen «krok» for formidling, bibliotekarrangementer og forfattertreff, som er møblert mer som en stue.

Læringsmiljø er viktig i utforming: 1.etasje har lave reoler for å gi oversikt og trygghet. Oppover i etasjene er det møblert med høyere reoler, hvor det også er mer stille. De har en lounge utviklet av studentene, der det arrangeres ulike aktiviteter.

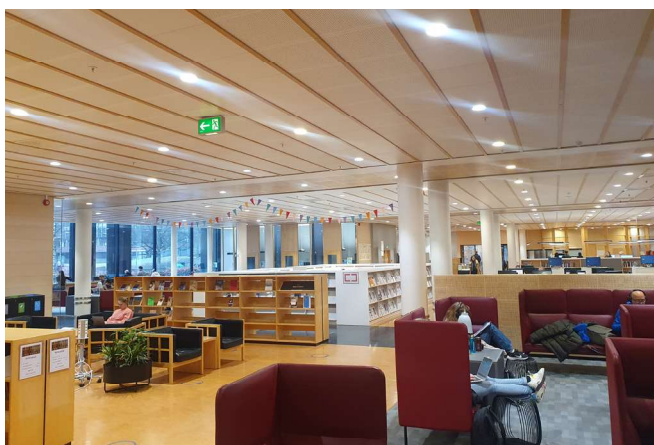
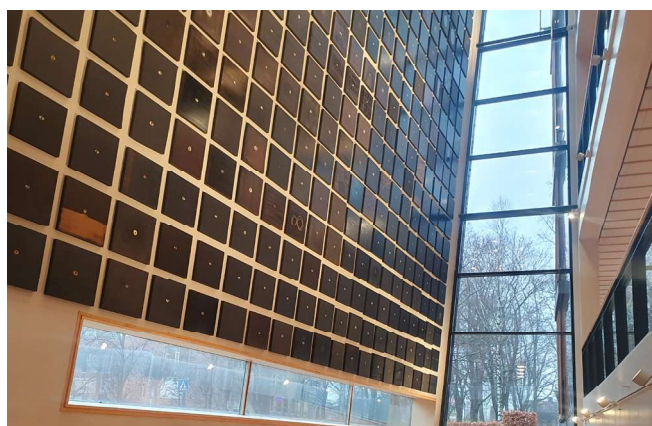
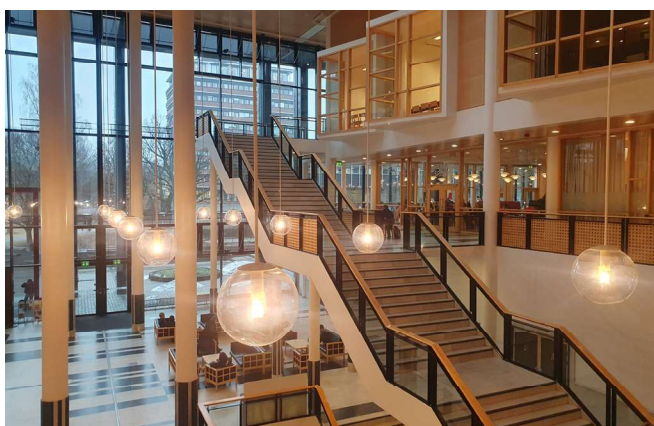
Tydeliggjøre soner i bygget for ulikt støynivå jobbes det kontinuerlig med.

Scene med ca. 300 arrangement i året og plass til ca. 200 personer.

Tilgjengelighet: Åpent til kl. 22, er også åpent lørdag og søndag. Etter kl. 18 er det lite henvendelser, folk bruker mer bygget for seg selv. Det er en god del bruk også i helgene. Det er ansatte på bygget i hele åpningstiden, som gir trygghetsfølelse.

Arrangementer for studenter og ansatte. Det er viktig med slike arrangementer for studentmiljøet, f.eks. «Shut up and Write», høre på lydbok sammen, poesikvelder etc. Brukes også til å presentere og formidle master- og forskningsoppgaver.

Miljø og atmosfære: Studenter går dit man finner det «miljøet» man vil ha, ikke alltid dette er det samme som ditt fagmiljø. Biblioteket er åpent for alle, brukes også av medisinstudenter, studenter fra Bergen og OsloMet.



«Her føler alle seg hjemme»



1.2.4 SAMLET OPPSUMMERING FRA BEFARINGEN PÅ UiO

Etter befaringen ble alle deltakerne samlet for felles refleksjon og innspill til det videre arbeidet med campusutviklingsplanen:

UiO vs OsloMet:

- Det er et bedre tjenestetilbud på UiO enn på OsloMet, når det gjelder serveringstilbud, aktiviteter og åpningstider.
- Det virker som om fakultetene på UiO har større mulighet til å definere deres behov for funksjoner og soner, og at det finnes en kongstanke. Dette sikrer bedre fakultetstilhørighet. På OsloMet virker det som om studentene har mer tilhørighet til profesjonsstudiet, enn til fakultetet.
- Det er bedre tilrettelagt for selvstendig lesing og selvstudier på UiO. På OsloMet får studentene mer lærerstyrt undervisning, men studentene reiser hjem og leser, opplyses det fra en LUI-student. Skal studenten oppholde seg mer på campus, er de sosiale tilbudene viktig, samt at det er tilstrekkelig fasiliteter for kollokvie- og gruppearbeid.

Viktig med «sitt sted»:

- Det er et ønske om arealer med “stue-vibe”, med lavterskelaktiviteter (spill), og uformell møblering.
- Det er behov for arealer for læring, arealer for det sosiale, komfort, nødvendige støttefunksjoner som wc og vask.
- Foreningslokaler, studentdrevne barer / studentkjellere, studentdemokrati og frivillighet presiseres som viktige sosiale arenaer (gjærne med fakultetsidentitet) som bidrar til å holde folk på campus etter kjernetid.
- Det oppleves som at studenter og studentaktiviteter blir fremmet mer på UiO. Dette kan henge sammen med at tilhørigheten til fakultet er sterkere, og at det er mer fokus på de sosiale aktivitetene til studentene. Studentlivet på OsloMet trenger mer «drive» og drahjelp, mer synlige arealer, og fordele studentaktiviteter flere steder på campus.
- Et godt og viktig tiltak som skaper et møtested på OsloMet i dag er «kaffetid» på torsdager, arrangert av studentprest og Studentliv

Gode og attraktive fellesfunksjoner:

- OsloMet har litt å gå på når det gjelder oversiktighet, og å kunne orientere seg og å se hvilke arealer som er tilgjengelig. Navngivning er viktig for å finne frem og for identitet. Nå er det mange tall og bokstaver, er det vanskelig å huske. «Datatorget» er et godt eksempel som gir identitet.
- Prioritere studentareal i sentrale strøk -de nye læringssentrene på UiO er plassert nær trafikk og knutepunkt, og er synlige/tilgjengelige
- OsloMet har behov for flere attraktive steder å spise og studentbarer med tilhørighet til fakultet
- Arealene bør utnyttes bedre: Flere ikke-bookbare grupperom/lokaler for møblering for gruppearbeid der det er ledige arealer, små krokar etc.

Tydelige fagmiljø:

- Både ansatte og studenter vil ha «noe eget», -en hub hvor fagmiljøet kan møtes
- Faglig tilhørighet. Det er en jobb å skape dette for master- og doktorgradsstudenter på OsloMet. Mange studenter er i et profesjonsløp, som burde legge godt til rette for dette.

” Forbedringene i P32 og P35, er gode eksempler på riktige tiltak”

1.3 WORKSHOP 3 – HJEMMEBASE

MÅL FOR WORKSHOPEN:

Med utgangspunkt i de inntrykk og erfaringer vi har gjort oss i de to befaringene på OsloMet og UiO, skal deltagerne i denne workshopen definere hva en hjemmebase på OsloMet er; Hvem skal den tilhøre, hva må og bør den inneholde, og hvor er funksjonene plassert.

PROGRAM FOR DAGEN

TORSDAG 04 APRIL, FALBESGATE 5, FG119

15.00-15.10	Introduksjon og "brain storm".
15.10-15.35	Befaringene, funn og betraktninger
15.35-15.55	Grupperefleksjon; Hva er viktig for en hjemmebase
15.55-16.15	Kort oppsummering og pause
16.15-17.15	Gruppeoppgave -Hjemmebasen
17.15-17.35	Presentasjonsrunde
17.35-18.00	Felles diskusjon og oppsummering

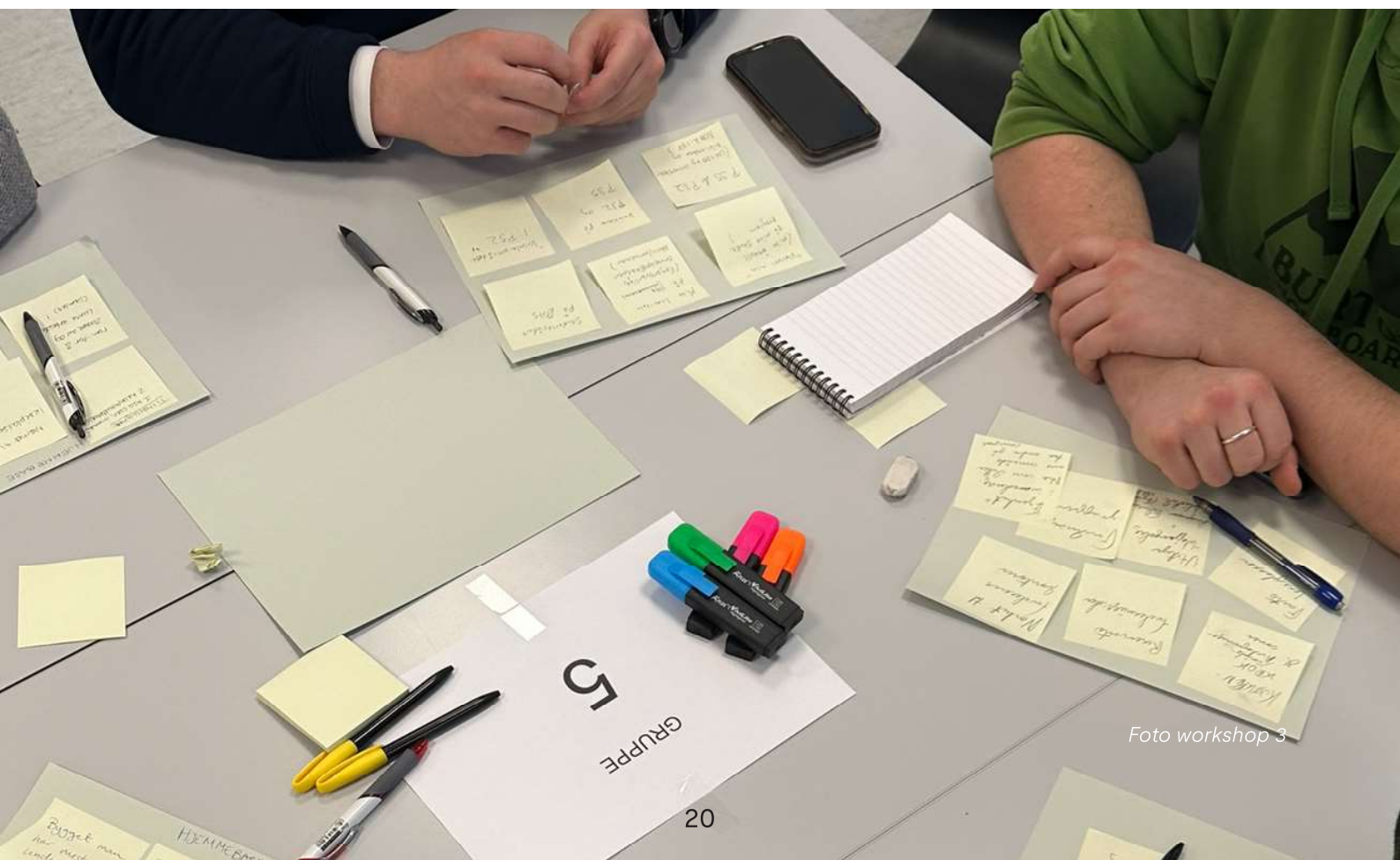


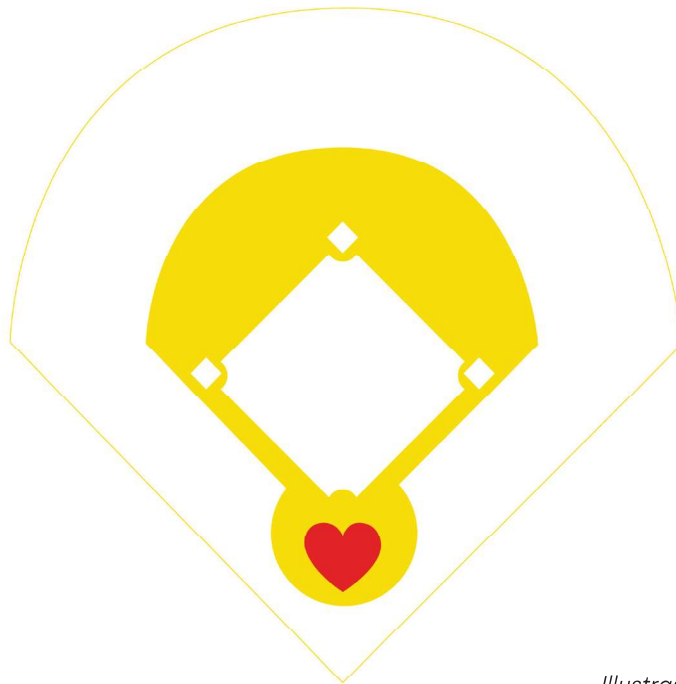
Foto workshop 3

1.3.1 Hjemmebase / Home base

Definisjon av "Hjemmebase"/"Home base":

1. The place that someone returns to in order to rest, learn new things, or exchange information. (Longman dictionary)

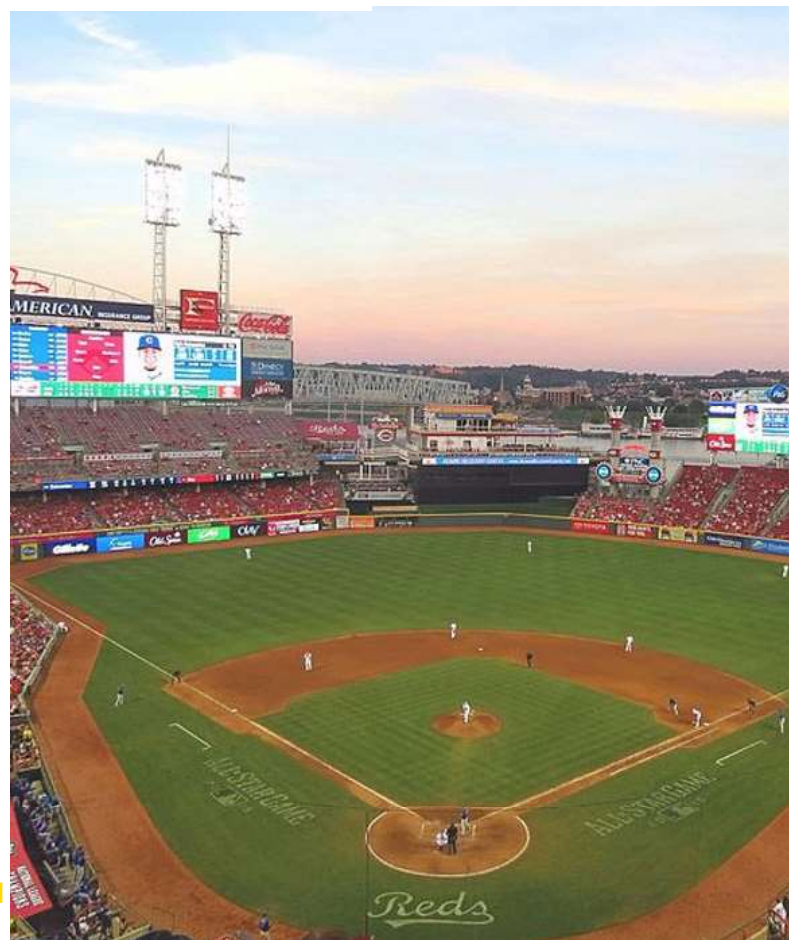
2. Baseball: the base that a runner must touch in order to score



Illustrasjon: Hjemmebase på campus



Foto: OsloMet / Skjalg Bøhmer



Workshopen var organisert i form av flere bolker med gruppearbeid. Teksten under refererer fra gruppearbeidet i de to bolkene.

1.3.2 GRUPPEOPPGAVE 1

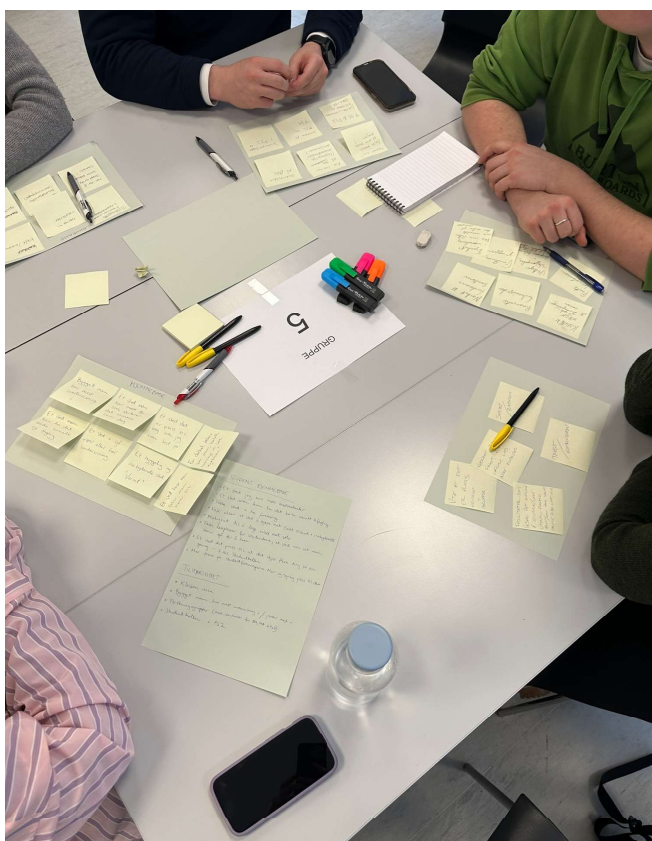
-Hva legger du i begrepet student-hjemmebase?

-Hvem og hva føler du tilhørighet til i din studiehverdag?



Oppsummering:

- **Hjemme** -ordet "hjemme" i hjemmebase er viktig og en nøkkel
- **Trygghet** - et sted for å slappe av, la tingene ligge, bli kjent, ha et fagmiljø
- **Faglig tilhørighet** -et sted der man møter de man studerer sammen med, nærhet til undervisning.
- **Vibe og utstyr** -et sted som er innbydende og inspirerende, og at man har det man trenger i nærheten.
- **Medvirkning** -et sted der man kan være med å bestemme, og dra igang aktiviteter.



1.3.3 GRUPPEOPPGAVE 2

Utfordringen:

Hva er forutsetningene for å sikre en god og effektiv hjemmebase for OsloMets studenter?

Gruppearbeid:

Felles drøfting som leder frem til forslag på hvilke funksjoner som er vesentlige for en god hjemmebase, hvem de deles med og hvor de plasseres på campus.

Gruppene ble delt inn etter fakultet. Svarene fra workshopen som beskrives i denne teksten, refererer fra gruppearbeidene. Tekstene skal ikke forstås som en fasit for hvert fakultet, men som en pekepinn fra medvirkningsprosessen på hva Campusprogrammet bør ta med i det videre arbeidet.

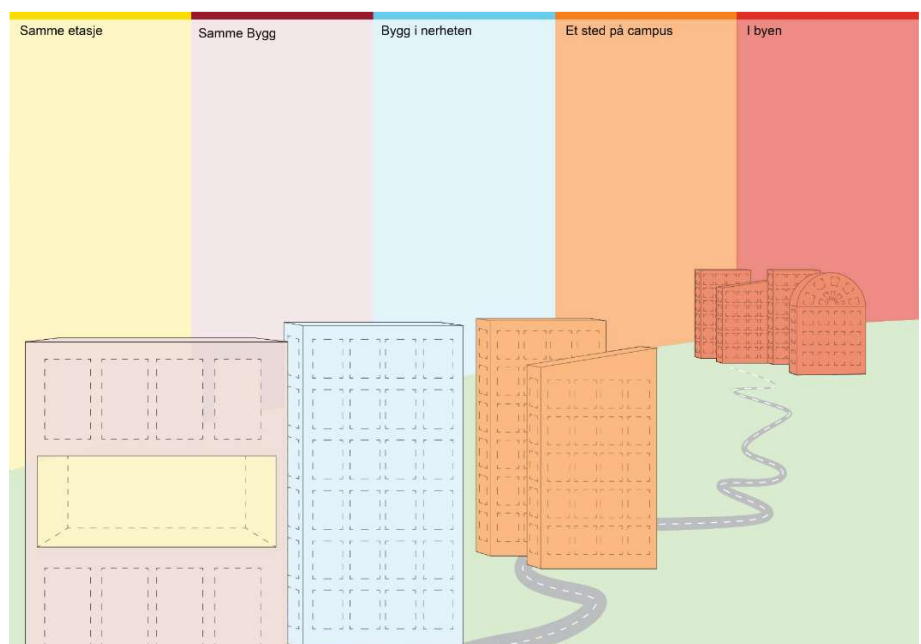


Organisasjonssirkelen

- Hvilke funksjoner er viktige for å sikre en god hjemmebase?
- Hvem deler du disse funksjonene med?
- Hvem og hva ønsker du tilhørighet til?

Geografisk kart

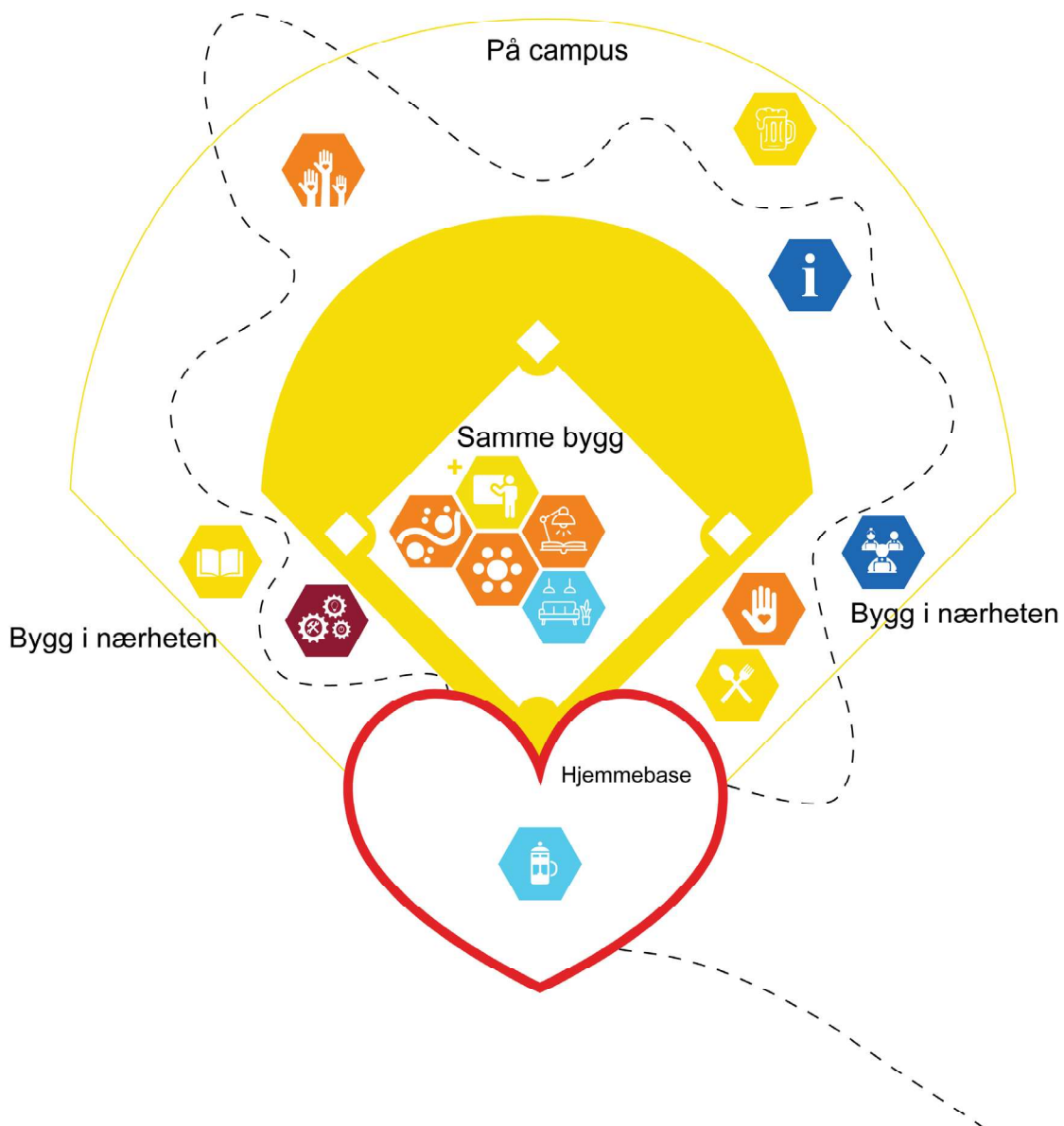
- Hvor og hvordan bør hjemmebasens funksjoner plasseres på campus?
- Hva må ligge tett på hverandre?
- Hva kan fint ha litt avstand?



Eksempler på funksjoner som kan inngå i hjemmebasen

Piktogram -forklaring:

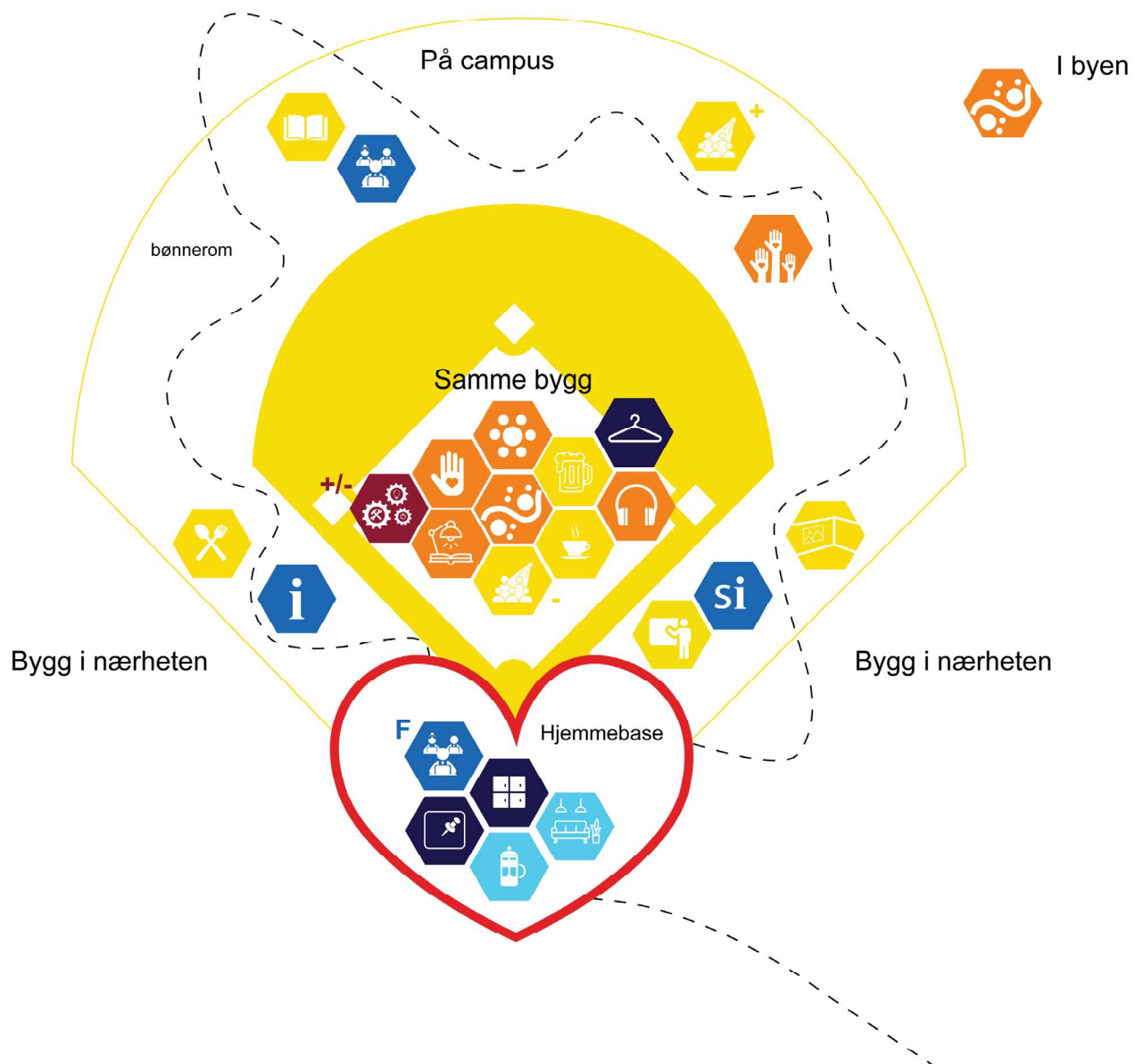




Gruppe 1: Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier

Om hjemmebase:

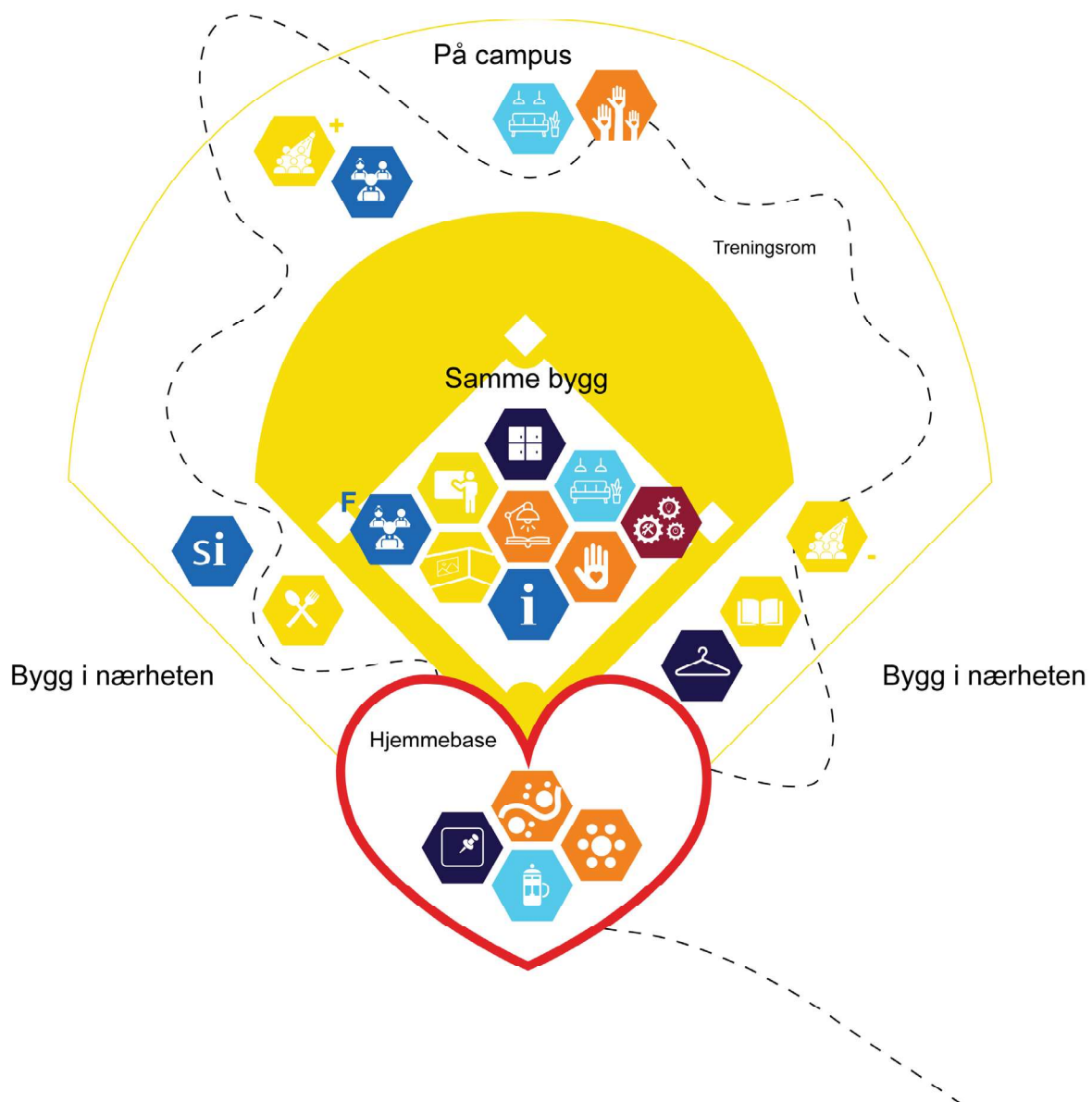
- For LUI er hjemmebase viktigst for de to første årskullene.
- Bør plasseres i samme bygg og gjerne i nærheten av de store klasserommene som benyttes de første årene for å gi en rigg rundt de ferske studentene. Der bør det være både kantine, sosial sone, egne grupperom og uformelle studentarbeidsplasser.
- Mer ferdighetstrening i spesialrom og mindre grupper i senere årskull gir naturlige baser. I tillegg er de mer kjent og tåler derfor å være litt lengre unna kjernen. Spesialrom, bibliotek og ansatte, kan også være litt lengre unna.
- Tekjokken bør være etablert mange steder, med mulighet til å varme opp / tilberede medbrakt mat.
- Interesseforeningene bør være samlet på ett sted, lokasjon er ikke så viktig.
- Linjeforeninger bør være i nærheten av sitt fakultet.



Gruppe 2: Fakultet for Helsevitenskap

Om hjemmebase:

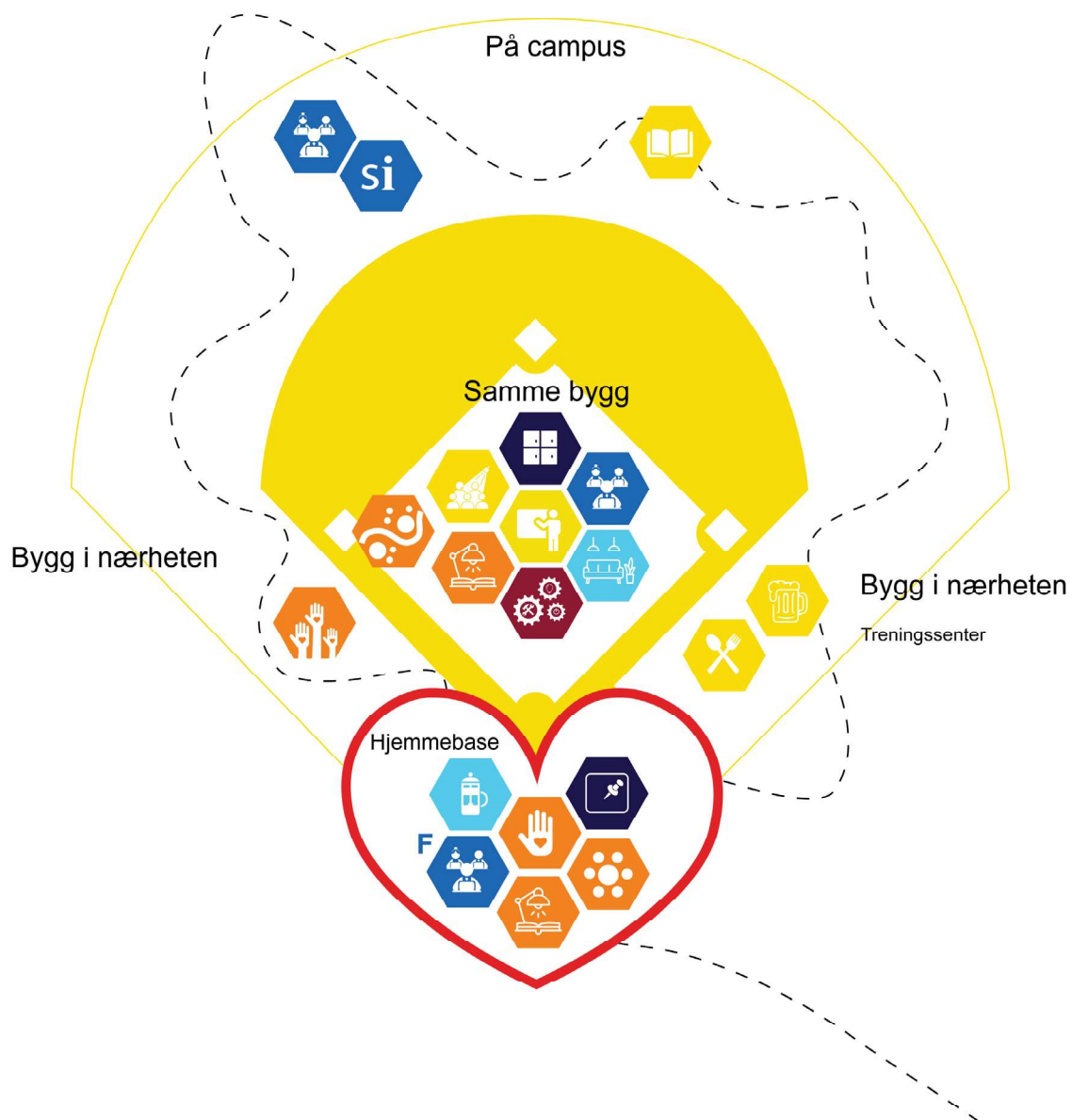
- Ser på hele bygget som en hjemmebase. -Bygget vi er i må inneholde det meste. Viktig med råderett og medbestemmelse over arealer.
- Steder å være imellom og etter undervisning.
- Ønske om at veldig mye er på instituttnivå. -Grupperom som instituttet har råderett over, gir mulighet for gruppearbeid i forbindelse med undervisning.
- Synlighet og gjenkjennelse er viktig.
- Linjeforeninger og studentpub bør være i samme bygg som fagmiljøet. Møtestedene som de skaper, bør finnes i underetasjen eller der du vanligvis studerer.
- Byen kan brukes til uformelle studentarbeidsplasser.



Gruppe 4: Fakultet for Teknologi, Kunst og design -2

Om hjemmebase:

- Vi kan tenke oss å dele mye, men vil ha alt ganske nære.
- Eget: Oppbevaring, og gjerne eget skap. Toalett må være i hver etasje.
- I samme bygg: Generelle fasiliteter som tekjøkken, bør være lett tilgjengelig.
- På campus: Sosiale foreninger må være synlig, og kan deles med hvem som helst.
- Spesielle arrangement kan være et annet sted. Må bare vite om at de skjer.



Gruppe 5: Fakultet for Samfunnsvitenskap

Om hjemmebase:

- Funksjoner som tilhører hjemmebasen bør være på instituttnivå.
- 1 eller 2 etasjer som tilhører instituttet. Der bør man ha grupperom, tekjokken og sosiale soner, ansatte har kontorer i det området. Gjerne også mindre undervisningsrom som kan brukes til lesesal utenom undervisning.
- Mulighet til å være til stede utenom vanlig studietid.
- Fakultetsnivå: Lesesaler kan være i samme bygg. Studentpub på fakultetsnivå hadde skapt tilhørighet for flere.
- Bygge campus rundt sosiale soner.
- Viktig at linjeforening og tekjokken er i sosiale soner.

1.4 WORKSHOP 4 – STUDENTLIV

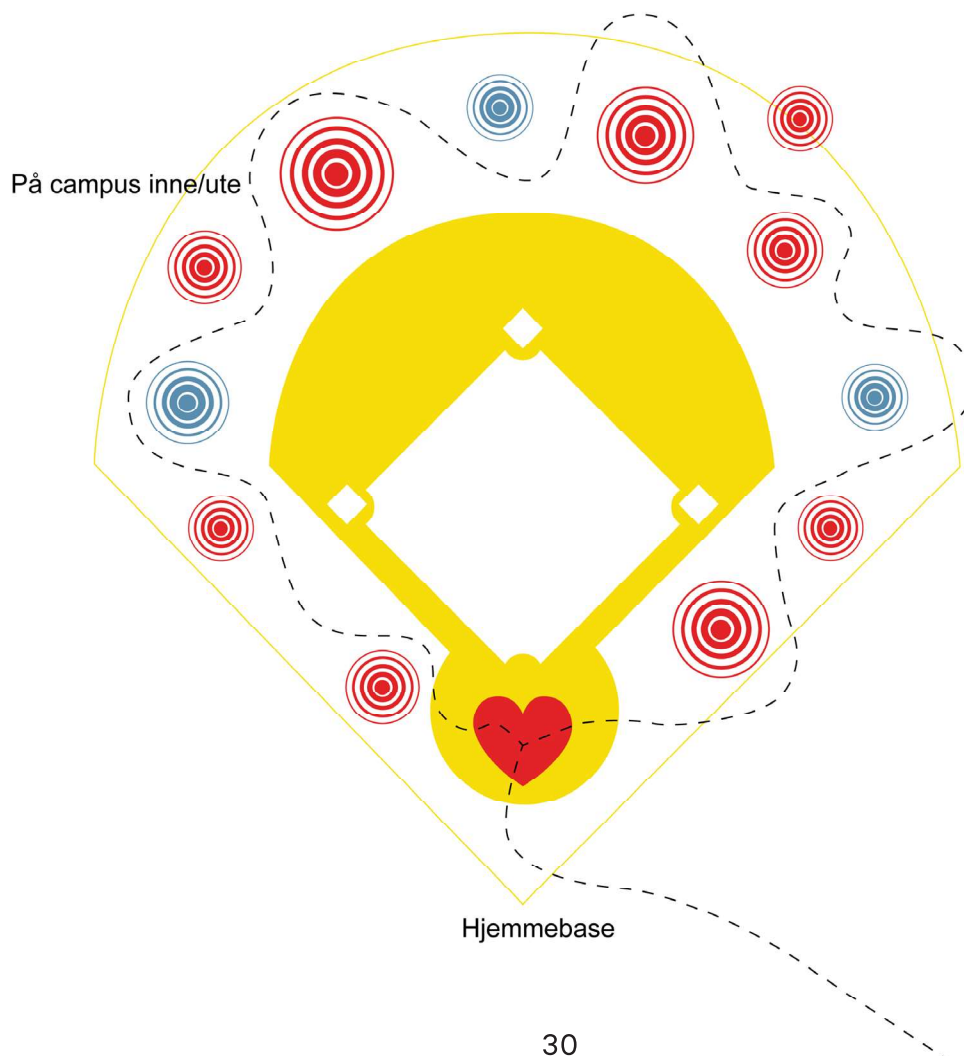
MÅL FOR WORKSHOPEN:

- 1. Målet med samlingen er å få innspill fra brukerne om hvordan det fysiske campus kan utformes for å bedre studentliv i og utenom kjernetid.*
- 2. Vi ønsker så å få innspill på hva man ønsker å prioritere i utformingen av campus, med utgangspunkt at hjemmebasen er første prioritering.*

PROGRAM FOR DAGEN

TORSDAG 25. APRIL, P52 D112

15.00-15.15	Velkomst og oppsummering fra CWS3 – Hjemmebasen
15.15-15.40	Gruppeoppgave 1 – Studenthverdagen
15.40-15.55	Oppsummering og grupperefleksjon
15.55-16.10	Pause
16.10-17.10	Gruppeoppgave 2 – Studentliv
17.10-17.50	Oppsummering av gruppearbeidet
17.50-18.00	Avslutning og tilbakemeldinger på møteserien



1.4.1 GRUPPEOPPGAVE 1

Intro til oppgaven

Undersøkelser har vist at et godt psykososialt læringsmiljø og det at studentene synes det var lett å bli kjent med medstudenter bidrar til å forebygge frafall fra studiet. (Ref: ODA Open Digital Archive: *Frafall fra profesjonsutdanningene ved OsloMet*) Det er derfor et mål at studenter har mulighet til å tilbringe tid på campus, at det er et godt læringsmiljø, hvor de også har mulighet for å bli kjent med hverandre.

Gruppene ble bedt om å utdype noen historier ut ifra tre ulike scenarioer, med tre ulike studenttyper med tilhørende ulik tilstedeværelse på campus. Målet var å avdekke hva som kan gjøres for å oppnå et «sticky campus», dvs. en campus som studentene bruker aktivt og tilbringer mye tid på:

Ulike scenarier for studenthverdagen på OsloMet

- Hva skjer i dette scenariet? Lag en historie
- Hvorfor skjer det?
- Hvilke forhold på campus hemmer tilstedeværelse?
- Hvilke forhold på campus fremmer tilstedeværelse?

Gruppearbeid:

Scenario #1 – 2-3 eksempler

Scenario #2 – 2-3 eksempler

Scenario #3 – 2-3 eksempler

”Hva kan få scenario 1-studenten opp til scenario 2, eller scenario 2-studenten opp til scenario 3?”

Oppgaven

Student 1 – Den «usynlige» studenten



Student 2 – Den «vanlige» studenten



Student 3 – «Superstudenten»



1.4.2 OPPSUMMERING GRUPPEOPPGAVE 1

Scenario # 1 – «Minimumsstudenten»

Ytre faktorer: Bosted og pendleavstand, jobb ved siden av studier, familieforhold –kun obligatorisk undervisning prioriteres.

Sosiale faktorer: Har et utviklet nettverk utenfor studiene og ser ikke behov for å bli kjent.

Mat: Uten matpakke må man hjem for å spise. Dyrt å benytte spisestedene på campus.

Informasjon og kjennskap: Lite kunnskap til campus gjør at man ikke bruker det campus har å tilby til fulle. Man vet for eksempel ikke hvor tekjøkken er plassert. Ved studiestart får man kort informasjon om faget, men ingen informasjon om selve campus.

Planlegging: Undervisningen er ofte fordelt på doble undervisningstimer 4 ganger i uka. Da er man bare innom de dagene og timene man har undervisning. Om man hadde hatt flere bolker på en dag hadde det vært mer aktuelt å være på campus imellom forelesninger.

Fasiliteter: Vanskelig å finne steder å sitte etter undervisningen.

Scenario #2 – «Standardstudenten»

Ytre faktorer: Bor kanskje nærmere og terskel for å dra hjem er lavere. Alternativt -bor lengre unna og blir derfor "studerende" på campus til man drar hjem. Mange studenter må jobbe ved siden av studiene.

Studentengasjement: Er man medlem av en forening har man større nettverk, og blir gjerne lengre på campus. Sosiale arrangement for alle kan holde studentene lenger på campus. De som blir, har kanskje bedre "studie-kollegaer". Disse studentene har kanskje deltatt på fadderuka, og blitt kjent med folk, har kollokviegrupper. Kan hende at student 2, også er en superstudent? Flere studentforeninger med egen stue hadde bidratt til at flere studenter ble lengre på campus. (som OsloMet Gaming)

Campus midt i byen: Tilbud i byen drar studentene ut av campus. Vanskelig å komme tilbake når man først har forlatt campus. Til sammenligning ligger også Universitetet i Bergen midt i byen, og her kryr det av tilbud og studentliv også på kveldstid.

Tilgjengelighet og åpningstider: Mye blir stengt og avslått etter klokka 15.00. Det er ikke lagt opp til at man skal kunne sitte og lese utover kvelden.

Mat/SiO: Har man med matpakke og toast blir man lengre. Mer aktuelt å bruke penger på middag enn på lunsj, men kantinene stenger tidlig. Pris avgjørende. Tekjøkken og toastjernbør være spredd overalt.

Forslag om fast ukedag med billig middag på kveldstid. At spisestedene har ulike identiteter og konsepter på både interiør og mat vil være positivt. Hva skal være sentrale tilbud, og hva skal være lokale tilbud? Tilbudene slår hverandre litt i hjel.

Fasiliteter: Mangler arealer med "stue-vibe" der man kan slappe av. Biblioteket opplever at studentene strømmer til de nye oppussede lokalene. Viser et behov.

"Det er jo egentlig "bra jobba" – å få til å studere ved siden av så mye ekstrajobb."

Scenario #3 – «Superstudenten»

Ytre faktorer: Bor i nærheten, eller har veldig lang reisevei. Har kanskje ikke mulighet for å studere hjemme på grunn av trangboddhet og støy, eller at man ikke trives hjemme eller på hybel.

Studentengasjement: Gjerne aktiv i studentmiljøet, har et verv i forening eller studentpolitikken. Det sosiale nettverket er gjerne hovedsakelig på OsloMet, har ikke så mange andre venner. Kanskje en ensom ulv, som liker å hjelpe andre?

Tilgjengelighet og åpningstider: Tilhører en hjemmebase i dag, og har et sted å være.

Mat/SiO: Tar helt sikkert med seg mat, og kjenner campus, og har oversikt over tilbudene.

"Ikke sikker på at superstudenten er idealet. Kanskje det er en student som ikke har venner? Som bor dårlig?"

1.4.3 GRUPPEOPPGAVE 2

Intro til oppgaven

Gruppene fikk en kort orientering om dagens situasjon når det gjelder ulike tema knyttet til studentliv og fellesfunksjoner. Presentasjonen inneholdt informasjon om hva som finnes på campus i dag, og hva man må ut av campus for å finne. Kort oppsummering av dagens situasjon følger nedenfor hvert tema. Temaene ble fordelt på ulike bord med hver sine verter fra Campusprogrammet og Ratio arkitekter. Deltakerne besøkte to bord hver, iht hvilke tematikker de var mest engasjert i.

Ulike tema knyttet til studentliv:

1. Mat og drikke (Gruppeleder / referent: Solveig)
2. Studentfrivillighet og studentengasjement (Gruppeleder / referent: Mats)
3. Byrom og uteområde (Gruppeleder / referent: Borghild)
4. Studentarbeidsdag (Gruppeleder / referent: Victor)
5. Campus «After Dark» (Gruppeleder / referent: Andreas)
6. Trening og helse (Gruppeleder / referent: Mona)

To deloppgaver pr. tematikk:

- Hva ville du, med begrensede midler, gjort ila en 6-mnd periode. Enkle og effektfulle grep.
- Hva ville du, med et raust budsjett, gjort ila 1-3 år. Større inngripende tiltak som endrer og påvirker campus i forhold til dagens situasjon.

Dersom gruppen hadde mange forslag til tiltak, be om å gjøre en prioritering eller utvelgelse av de viktigste tiltakene.



Tema #1: MAT OG DRIKKE

DAGENS SITUASJON:

Campus Pilestredet har i dag tre større kantiner, en på øvre (P52) og to på nedre (P32 og P35) campus, i tillegg til en mindre kantine i SG26, et spiseri i Fyrhuset og noen kiosker og kaffebarer. Studentene melder at de bruker spisestedene lite, og at prisnivå er avgjørende for hvorvidt de kan benytte seg av tilbudet. Åpningstider og variasjon i utvalg og konsepter er også viktig. Studentene bruker kantinene som arbeidsplasser i åpningstiden, ellers er det flest ansatte som faktisk kjøper mat i løpet av arbeidsdagen. Det virker også som at det er et større behov for å kunne ha med og varme egen niste. Oversikt over tilgjengelige tekjøkken ("vannhull") er mangelfull, og det virker å være litt tilfeldig hvilke studenter som benytter seg av dette.



FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Billig og god frokost – “Early Bird Special” (gjerne smoothie)
- Food-truck, teste nye konsepter – OsloMet kan være testkaniner?
- Rimelig middagstilbud
- “Eat and meet”
- Flere «Trust shops» – Og plassert der det er studenter
- Konsept knyttet til å unngå matsvinn; Kunne man få et konsept med tilbud om «utgått» mat sent på ettermiddag, fra andre spisesteder i byen?
- Toast-bar i stedet for salatbar
- Selvbetjent kaffemaskin
- Tilgjengelighet generelt; Informasjon om hvor man kan finne tekjølken (microbølgeovn/ vannkoker)

FORSLAG TIL STØRRE TILTAK:

- Kantine – Bedre med noen få store og gode kantiner, enn mange små spredt på campus.
- Studentdreven kaffebar som driftes av studenter med enklere servering – som et supplement til dagens tilbud på campus
- En større kantine plassert sentralt på øvre campus, for å gi et nytt tyngdepunkt
- Ulike konsepter med variasjon innen interiør / stil og mattilbud



Foto: Oslo Streetfood, Barcode

Tema #2: STUDENTFRIVILLIGHET / -ENGASJEMENT

DAGENS SITUASJON (OM):

En studentforening er definert som en organisert gruppe studenter* som deler en interesse eller et formål.

Studentforeninger driver med blant annet idrett, hobbyer, uteliv, politikk, næringslivskontakt, innovasjon og kultur.

Noen foreninger har tilknytning til et fagmiljø eller studieprogram og kalles «linjeforeninger». Andre er åpne for alle og favner en hobby, interesse eller identitet. Vi betegner disse som «interesseforeninger».

Studentforeninger er selvstendige organisasjoner med eget org.nummer i Brønnøysundregisteret.

Studentforeninger finansieres gjennom støtteordninger som Kulturstyret (SiO) | Medlemskontingenter | Sponsorer | Kjøp og salg. Studentforeninger i Oslo registreres hos SiO, som veileder og følger opp foreningene. Foreningene kan registrere seg som en OsloMet-forening, og med dette få noen fordeler.

**Studentforeninger kan og ha medlemmer som ikke er studenter*

STUDENTDEMOKRATI:



UTVALG STUDENTFORENINGER VED OSLOMET:

For hele OsloMet



For enkelte studier (linjeforeninger)



FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Skilt til foreningene, spesielt for Samfunnet Bislet er viktig. Hvordan kan fasaden anvendes bedre for å fortelle om hva som foregår? Det bør være mulighet for mer bruk av bannere o.l.
- Nettside, hvor man lett kan finne alle arrangementer og aktiviteter på OsloMet. Den bør inneholde mer informasjon enn det mazemap viser i dag.
- Kafé på dagtid, driftet av studenter.
- Arrangementslokaler andre steder enn i Studenthallen i P52, for mindre grupper på ca. 20 stk. Mindre og mer intime lokaler.
- Sosiale aktiviteter på campus, for de som ikke er med i en forening. Muligheter for å dra i gang aktiviteter med klassen, ved f.eks. å låne lokaler på campus til ulike arrangement. (Det kan søkes om midler til dette)
- Samfunnet Bislet kan få ambulerende skjenkebevilling.
- Eiendomsavdelingen må være raus med alternativ bruk av lokalene, utenom kjernetiden.

FORSLAG TIL STØRRE TILTAK:

- Etablering av bedre og mer tilgjengelige lokaler for studentfrivillighet – i dag må man f.eks. gjennom fem dører for å komme til lokalene til OsloMet Gaming. Rommene bør være på grunnplan og med mulighet for innsyn.
- Det er ønskelig med en hub hvor interesseforeningene er samlet.
- Flere serveringssteder (med mulighet for alkoholservering).
- Arrangementer på kveldstid – OsloMet Gaming har f.eks. 48 timers-arrangementer. De får da lov til å ha besøkende døgnet rundt, men de har ikke tilgang til sine egne kontorer om natten. Det er i disse settinger ønske om døgnåpent universitet.



Foto: OsloMet

Tema #3: BYROM OG UTEOMRÅDE

DAGENS SITUASJON:

Øvre campus har et tydelig avgrenset og flott uterom imellom byggene, med møblering, grøntareal og en delvis gjenåpnet Bislett-bekk. Potensialet er likevel stort for å gjøre dette uterommet enda mer attraktivt og brukervennlig. Koblingen mellom øvre og nedre campus er svak, og er preget av en utfordrende trafikksituasjon med mange krysningspunkter. Mot byen ellers fremstår store deler av campus som et relativt lukket område, med smale fortau, tette fasader og lite gjennomsyn/ åpninger.

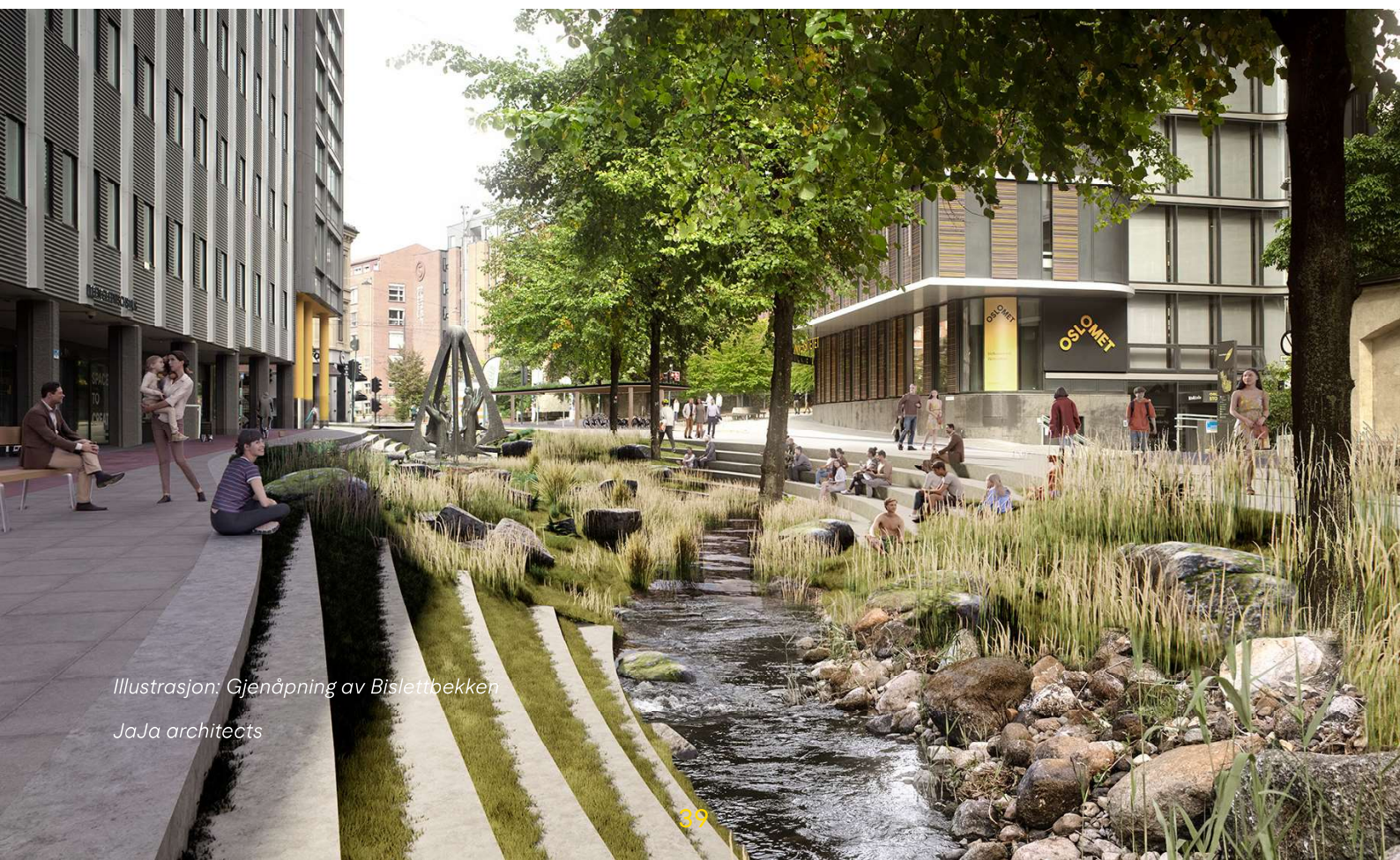


FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Fjerne askebegre, containere og søppelstativ.
- Programmere utearealet med piknikbenker og benker med ryggstøtte. Bruke mer farger for å gjøre det mer trivelig.
- Mer vann i bislettbekken, mer grønt/vegetasjon. Utvide den grønne sonen langs bislettbekken. Mer grønt i sidegårdene, som i dag oppleves mørke.
- Lyssette inngangene fra Pilestredet, kanskje med skulpturer og kunst som trekker folk inn i campusområdet.
- Flere sittebenker i sola, amfi med sitteplasser.
- Treningsapparater som fysioterapistudentene kan bruke/drifte, og utvendig klatrevegg.
- Neonskilt på fasaden mot Pilestredet for å informere mer om Samfunnet bislet.
- Synliggjøring: gule striper mellom øvre og nedre campus, tekst med OsloMet på.
- Bygge "Urbane gapahuker" – et åpent sted, under tak, for en pause, matpakken (og som man kan sitte trygt for både vind og sultne måker.

FORSLAG TIL STØRRE TILTAK:

- Glasstak over hele utendørs campusområdet.
- Åpne Samfunnet Bislet fra resten av bygget med hull i dekket, trapp og ny heis, UU-tilgang til Samfunnet er for dårlig i dag.
- Koblingen mellom øvre og nedre del av campus: Få til "shared space" i Pilestredet, lysregulering som favoriserer de gående. Dyrke koblinger mellom øvre og nedre campus gjennom P38 og SG26 mot P32, få frem hageperlen bakgården til SG26. Tryggere koblinger over veien mellom P35 og P32, mer uteliv sør for P35.
- Hva med å ta i bruk takarealene bedre?



Illustrasjon: Gjenåpning av Bislettbekken

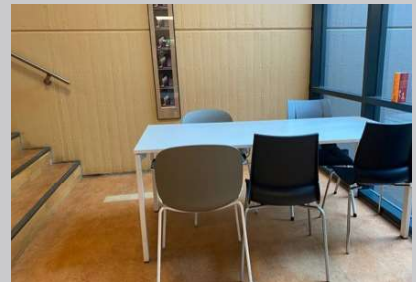
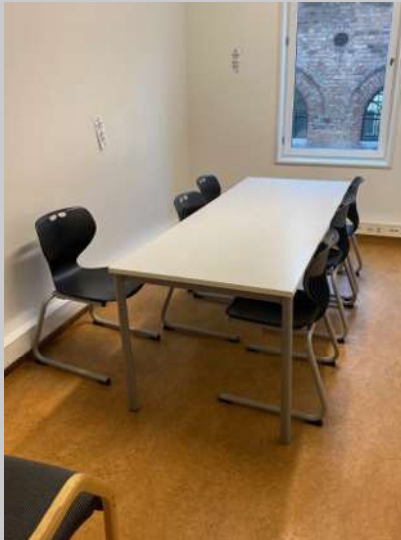
JaJa architects

Tema #4: STUDENTARBEIDSDAG

DAGENS SITUASJON:

Kartleggingen har synliggjort en underdekning av studentarbeidsplasser på campus i forhold til det totale antall studenter på OsloMet. Nedre campus fremstår som et tyngdepunkt med langt flere undervisningsrom, lesesaler og åpne studentarbeidsplasser enn på øvre campus. Noen områder på grunnplanet og nær hovedinnganger er blitt oppgradert i senere år.

WALL OF SHAME



WALL OF FAME



FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Vanndispensere, steder hvor man kan fylle vannflasken
- Flere trust-shops, der det trengs
- Ta inspirasjon fra Holmlia med gjenbruk av møbler, der har det blitt veldig koselig
- Mulig å lese og “chille” ute. Ryggstøtte på benker ute. Uteservering
- Male veggene, slik at det ikke ser ut som en institusjon
- Bedre informasjon. Digitalt kart med oversikt over både arrangement og steder
- Mer fokus på ergonomi, gode stoler å sitte i. Støydempende sittegrupper i P35
- Døgnåpne leseplasser
- Mulighet til å ringe gårdeier og skru på ventilasjon i enkeltbygg, ved behov (erfaring fra Samfundet))
- Kveldsåpen kantine

FORSLAG TIL STØRRE TILTAK:

- Oppgradere alle grupperom og studentarbeidsplasser – med inventar og farger
- Forbedre ventilasjon og lysforhold. Mulighet til å fysisk kunne åpne vinduer i grupperom for utlufting
- Åpne kantina i P52, etabler spiseplasser, leseplasser, seksjonsdeling, mer lyddemping (ivareta studenthallens fleksibilitet)
- Oppgradere uterommet som strekker seg fra P40 til P32, og åpne nordre inngang i P32 (allerede dør for rømning)
- Oppgradere forplassen til PP35 – hvor det ligger en fin park utenfor



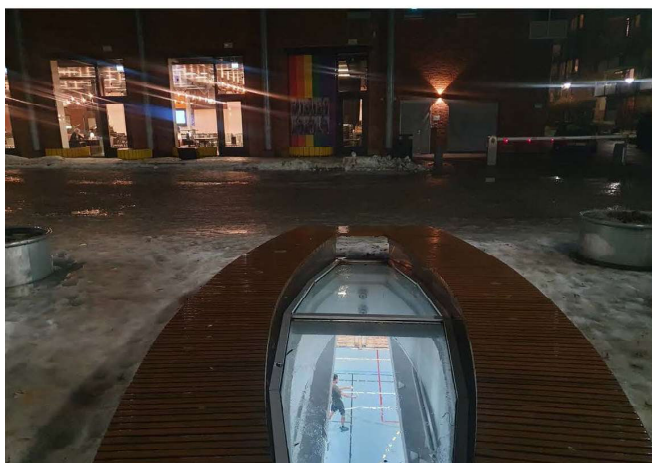
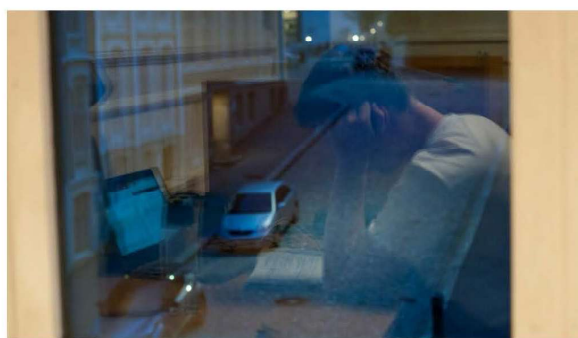
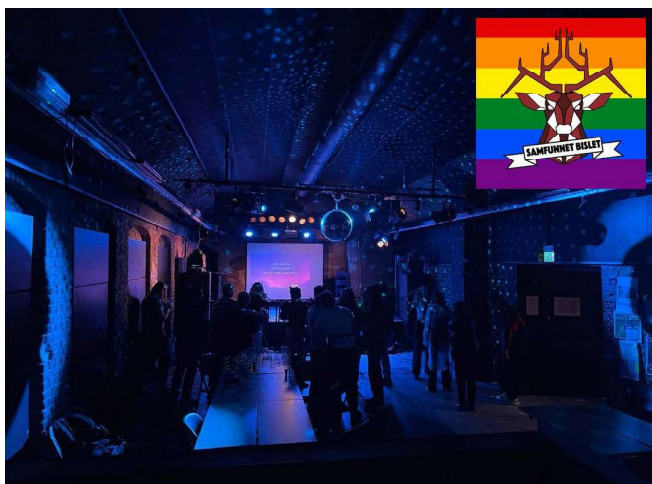
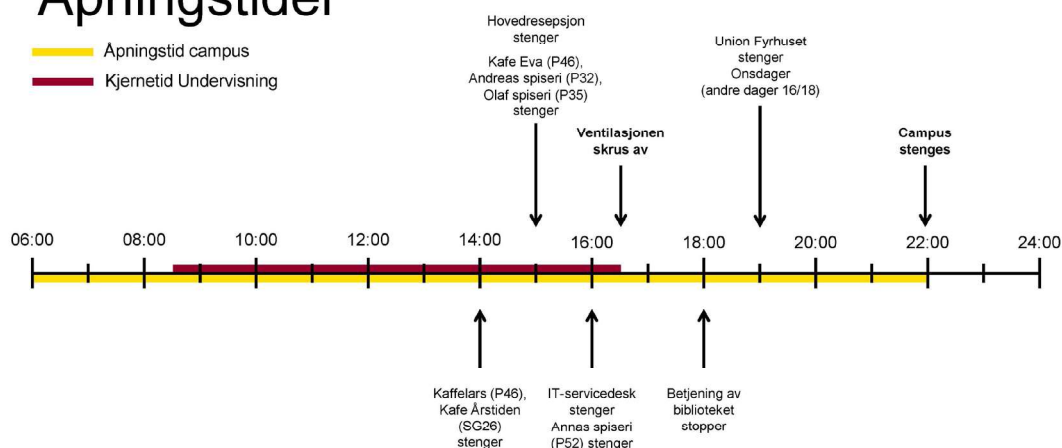
Foto: Remarkable, Grape arkitekter

Tema #5: CAMPUS AFTER DARK

DAGENS SITUASJON:

Campus Pilestredet er åpent mellom kl. 06.00 om morgenen og kl. 22.00 på kvelden i hverdagene. Kjernetid for undervisningen er mellom kl. 08.30 og kl. 16.30. Fra klokken 14.00 stenger de første serveringstilbudene på campus, og klokken 16.00 er alle spisesteder avstengt for dagen. Unntaket er Union Fyrhuset som har åpent til kl. 19.00 én dag i uken. Biblioteket er det tilbudet som er lengst åpent på campus, med stengetid klokken 18.00 alle dager. Ventilasjonen skrus av i alle rom og bygg etter kjernetiden for undervisningen og dette bidrar også betydelig til opplevelsen av en avstengt campus på ettermiddag og kveld. Samfunnet (studentkjelleren i P52) har arrangement på kveldstid, og er åpent onsdag- torsdag 16-01 og fredag 20-03.

Åpningstider



FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Studentene trenger et mattilbud dersom de skal oppholde seg på campus på kveldstid. Minst ett mattilbud bør være åpent på ettermiddag/kveld. Dette bør være et rimelig mattilbud, kanskje en gang i uka.
- Trust-shop i P35.
- Ventilasjon som tilpasses behov, ikke kun klokkeslett. Enkelte studentaktive areal må ha ventilasjon utover kvelden.
- Informasjon må være lett tilgjengelig og formidlet på mange flater. Når det er arrangementer på campus, har studentene ofte ikke kjennskap til dette. Tilbudet om døgnåpen lesesal er for eksempel ukjent for mange studenter.
- Studentpub bidrar til mer aktivitet på kvelden. Dette kan bidra til at man får et miljø, og opplever økt tilhørighet. Det må kunne være enklere å få tilgang til lokaler på campus for studentinitierte arrangementer.
- Kulturtilbud på kveldstid; Kan man arrangere en stand up eller lignende? Er det mulig å booke arealer for enkelt arrangement for studenter på OsloMet eller eksterne?

FORSLAG TIL STØRRE TILTAK:

- Lokaler som er bedre tilrettelagt for aktiviteter og arrangementer utenom studier og faglig arbeid.
- Etablere et større lokale på nedre campus, hvor det kan arrangeres ulike aktiviteter. Det er ikke like naturlig å benytte P52 for arrangementer, når man føler seg mer hjemme i byggene på nedre campus.
- Tilrettelegge for at deler av campus er døgnåpent. Dette kan bidra til at campus oppleves mer tilgjengelig og attraktivt.



Foto: Kulturhuset i Oslo

Tema #6: TRENING OG HELSE

DAGENS SITUASJON:

Campus har flere idrettssaler i underetasjen som er tilgjengelige for studentidrett etter undervisning. I P35 og P52 finnes det i tillegg et eget treningsrom og i P35 en klatrevegg som er synlig for alle der den ligger i fellesområdet. Andre helsetilbud på campus er bønnerom, stillerom (som kan møbleres som et kapell), studentpsykolog og helsesykepleier.

SiO har etablert både treningssenter (Athletica Centrum) og helsesenter som ligger i Holbergsgate, ikke langt fra nedre campus på Pilestredet. Helsesenteret tilbyr fastlege, psykisk helse, rådgivning og helsesykepleier. Tannlegetilbud er lokalisert på Blindern.



FORSLAG TIL ENKLE TILTAK:

- Studentforeningene flytter inn i første etasje i P52. Da kan glassgata brukes til mer aktiviteter, slik som strikkekveld, sjakk m.m.
- Mer bruk av beplantning i fellesarealer, og en mer bevisst bruk av farger og materialer som fremmer trivsel og god helse.
- Mange opplever at en del rom på campus ikke er i bruk. Det bør vurderes hvordan slike arealer kan benyttes bedre, og til aktiviteter som ping-pong, boccia, basket m.m. Dramasaler og gymsaler burde også kunne benyttes bedre.
- Det må det være bedre oversikt over hva som finnes av fasiliteter, aktiviteter og tilbud.
- Utlån av tur- og sportsutstyr. (BUA-ordning)
- Forslag om å arrangere OsloMet-løp mellom fakultetene. Dette kan bidra til å styrke tilhørigheten til campus.
- Etablere flere bysykkelstativ nær campus.
- Tiltak som fremmer helsebringende aktiviteter og som ikke krever mye eller kostbart utstyr. Det finnes i dag sykkelreparasjonsdag og det arrangeres fakultets fotballcup.

FORSLAG TILSTØRRE TILTAK:

- Etablere større treningssenter og helsesenter sentralt på campus. Gjerne et aktivisetsenter med flere tilbud. I følge SiO blir treningssenter på campus mer brukt av studentene enn dersom de ligger utenfor campus, og det bidrar til at studentene totalt sett tilbringer mer tid på campus.
- Stillerom og lounge/stuer – og som kan tilby frikobling fra digitale medier bidrar til sosialisering og kommunikasjon.
- Redusere omfanget av gjennomfartstrafikk i Pilestredet – det vil være helsebringende i forhold til støy og luftkvalitet. Mulighet for å utvide gangfelt og redusere kjørefeltet i Pilestredet.
- Tilrettelegge bedre for å kunne sykle til og fra campus, og bedre og tryggere muligheter for sykkelparkering.

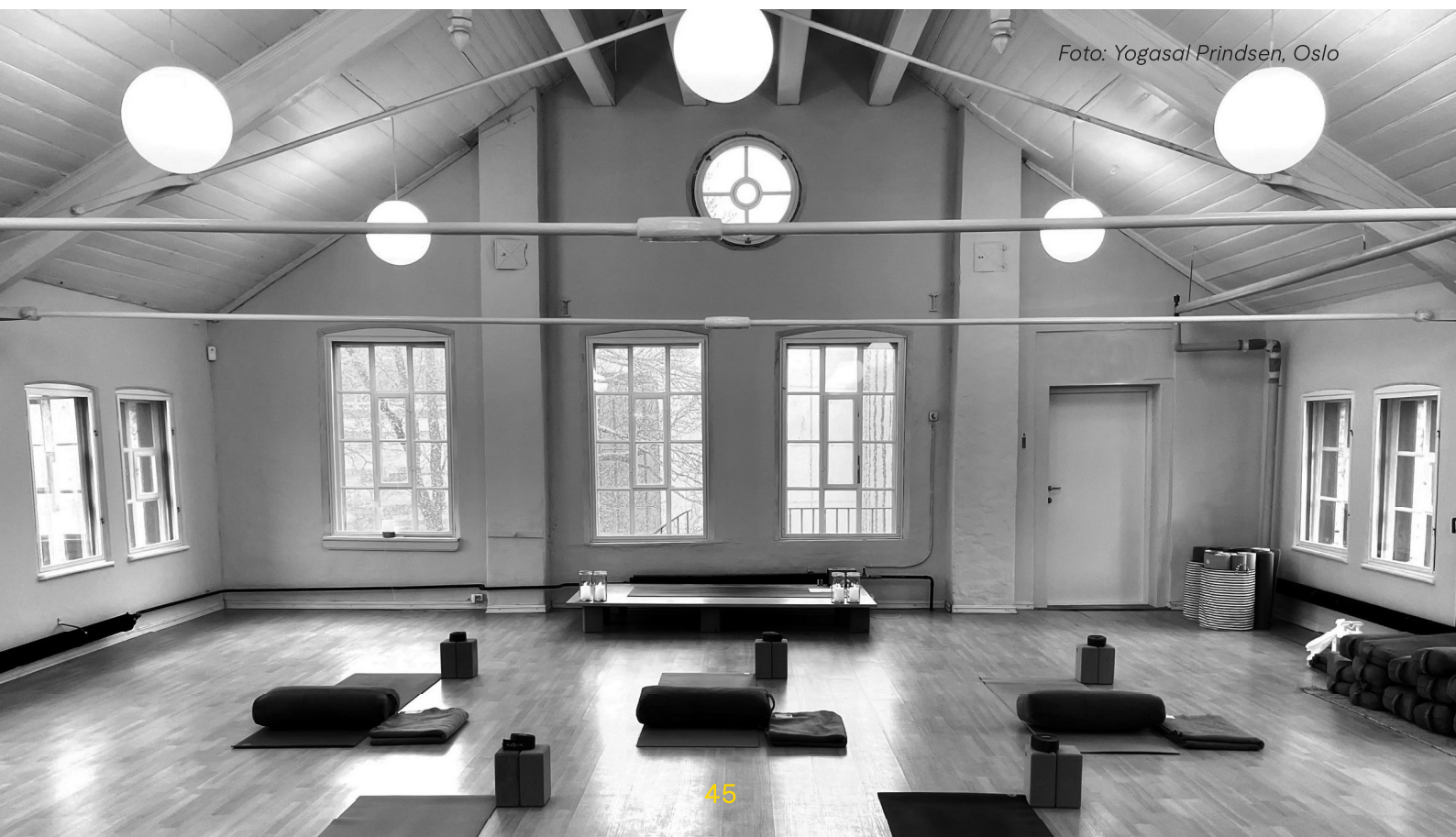


Foto: Yogasal Prindsen, Oslo

1.4.4 Oppsummering av workshopserien “Plan for campusliv”

Deltagernes tilbakemelding på workshopserien

- Det var gjennomgående positiv tilbakemelding på tema, opplegg og deltagelse på workshopene. Workshopene hadde en bra regi. Det var en god oppdeling av temaer, og ikke for lange bolker med informasjon. Videre var det fint at det var lagt opp til mye diskusjon.
- Workshopene ble lagt litt sent på dagen, og det kunne kanskje vært vurdert et annet tidspunkt. Det kunne også gjerne vært servert noe mer mat.
- SiO opplevde det positivt å bli koblet inn tidlig. Det var nyttig å se sammenhengen mellom hjemmebase og studentliv.
- Fint at såpass mange studenter ble invitert med, og at studentene var i flertall på workshopene. Det er viktig at det ikke kun er de faglige ansatte som skal være meningsbærere for hva studentene trenger. Studentene kan bedre vurdere hva som fungerer på campus, og hva som mangler. Det er viktig at studentene er en aktiv og medvirkende aktør i prosessen, og ikke kun lyttende.
- En av de ansatte som deltok i den siste workshop'en uttalte at her burde flere kollegaer vært til stede og hørt studentenes opplevelser og innspillene deres til utformingen av campus. Det ble påpekt at i likhet med de ansatte, er campus også en arbeidsplass for studentene.
- Det ble opplevd som fint og konstruktivt å kunne komme med mange forslag, og det ble oppfordret til at dette kunne videreføres i form av en forslagskasse e.l.
- Ved å få muligheten til å gi innspill til utformingen av campus, opplever studentene å få mer eierskap til universitetet sitt.



Foto workshop 4

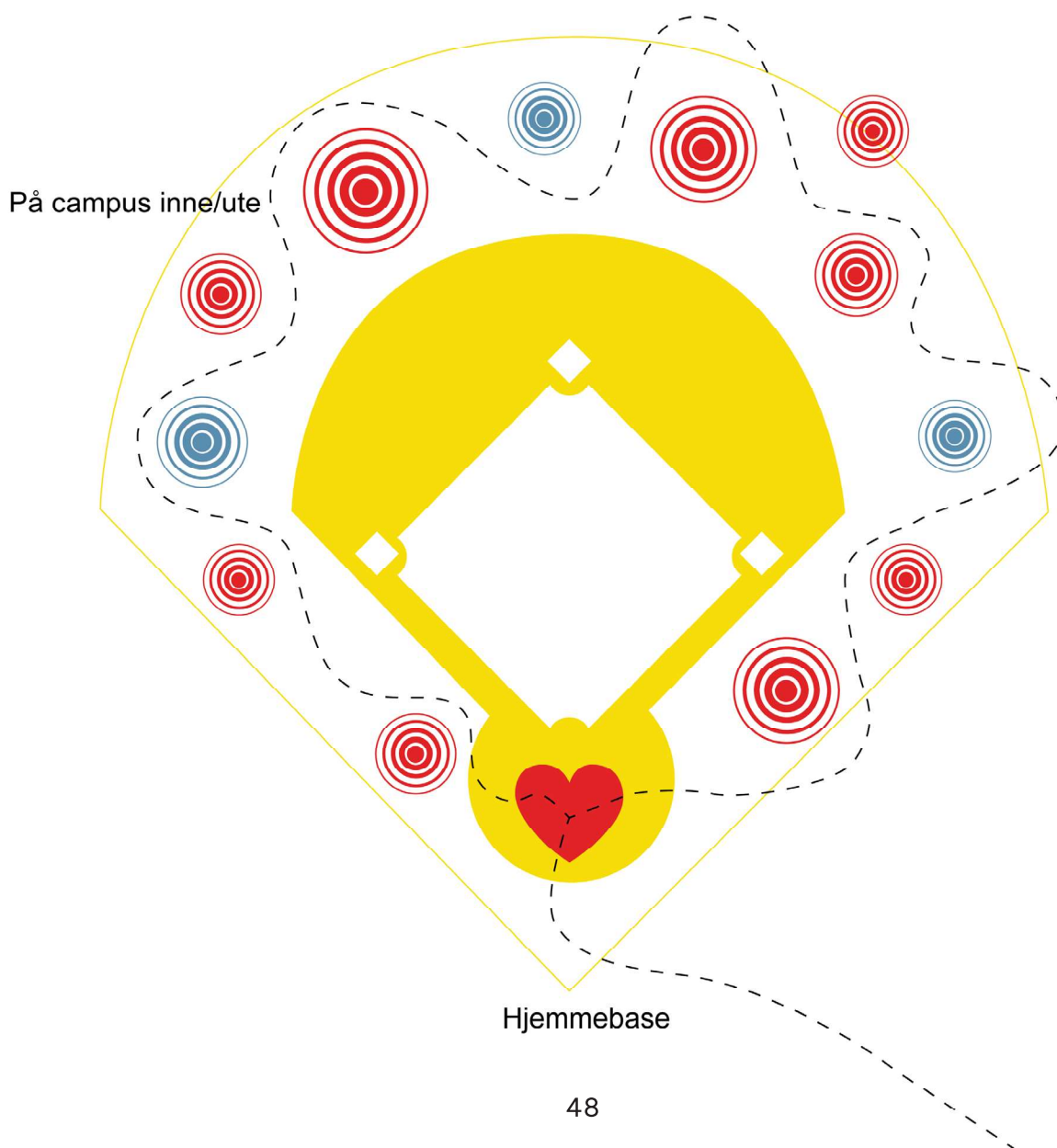
2 ANBEFALINGER FOR ET FAGLIG OG SOSIALT CAMPUSLIV

2.1 HOVEDFUNN OG HOVEDANBEFALINGER

I forbindelse med workshop-serien for campusliv er det avdekket flere sentrale funn, som campusprogrammet vil fremme som anbefalinger i det videre arbeidet med ny campusutviklingsplan. De anbefalte tiltakene har det til felles at de skal tilrettelegge for og fremme studentenes læring og trivsel på OsloMet. Sosialt aktive og trygge studenter fremmer læringskvalitet og motvirker frafall. De anbefalte tiltakene er i sin helhet basert på innspillene fra workshopene som det er redegjort for i kapittel 1.

Følgende tiltak vurderes som de viktigste og mest nødvendige å gjennomføre:

- Arealer til studentene og læringsaktiviteter prioriteres høyere
- Etablere hjemmebaser som tiltak for å styrke studentenes tilhørighet og trivsel
- Etablere en helhetlig og balansert campus
- Forsterke den fysiske koblingen mellom øvre og nedre campus



2.1.1 Arealer til studentene og læringsaktiviteter prioriteres høyere

FUNN:

Det er en betydelig grad av underdekning av areal for studentene på OsloMet, noe som påvirker trivsel, tilhørighet, gjennomføring av studier og generell studiekvalitet.

ANBEFALING:

- Prioritere mer plass til studentarealer og -funksjoner.
- Studentaktive funksjoner skal i større grad lokaliseres i de nedre etasjene / hovedplanene og nært knutepunkt og kommunikasjonsårer på campus.

UTDYPNING:

Både i kartleggingsrapporten og i medvirkningsprosessen i utrednings- og analysefasen, er det avdekket betydelig mangel på tilstrekkelige arealer og funksjoner til studentene ved OsloMet. Situasjonen ansees som alvorlig, da den påvirker OsloMets kjernevirksomhet. OsloMets har som en hovedoppgave å gi et tilfredsstillende og godt utdanningsløp for sine studenter, et utdanningstilbud av høy faglig kvalitet, samt sikre studentene mulighet til personlig utvikling både faglig og sosialt.

For å kunne sikre dette, er en omfattende satsing på studentenes generelle trivsel og tilhørighet på campus vesentlig. Dette betyr at arealene på campus må omdisponeres og oppgraderes, og fremtidig planlegging og programmering av universitetsbyggene på campus må sikre variasjon, balanse og kvalitet i forhold til beliggenhet, nærhetsprinsipper, funksjonsblandinger og studentaktivitet. Studentens hverdag på campus skal kunne bestå av arbeid, pauser, aktiviteter og sosialisering. I tillegg bør læringssituasjonene være varierte.



Illustrasjonen viser antall studenter som "tilhører" de ulike byggene på campus.



Illustrasjonen viser antall studentarbeidsplasser i de ulike byggene på campus. (Fra kartleggingsrapport)

2.1.2 Etablere hjemmebaser som tiltak for å styrke studentenes tilhørighet og trivsel

FUNN:

Den utstrakte felles bruken av undervisningsrom og måten rombookingen gjennomføres på fører til at studiet ikke får tildelt det samme undervisningsrommet gjennom hele semesteret. Konsekvensen er at både studentene og de som underviser får en uforutsigbar studiehverdag, der undervisningen svært ofte foregår i forskjellige bygg. Dette påvirker både kvaliteten på undervisningen og studentenes følelse av tilhørighet

ANBEFALING:

- Det bør være gode "hjemmebaser" for studentene i tilknytning til deres fagmiljø.
- Geografisk tilhørighet skal tilrettelegges større vekt ved fordeling av felles undervisningsrom.

UTDYPNING:

En hjemmebase tolkes som:

- et sted der man som student føler tilhørighet
- et sted for å møte medstudenter innen samme fagmiljø
- et sted for både hvile og arbeid.
- et sted for å spise matpakke og lage kaffe/te
- et sted der man har mulighet til å påvirke og utforme

Det er ingen fasit for hvordan en hjemmebase skal se ut. Hjemmebasene kan utformes på ulike måter, dels avhengig av faglig tilhørighet, dels avhengig av hvor mange studenter som tilhører basen, og dels avhengig av byggenes fysiske utforming. Basene må som et minimum inneholde noen basisfunksjoner for å kunne kalles en hjemmebase. Disse basisfunksjonene er fasiliteter for å kunne tilberede medbrakt mat og te/kaffe, sosiale og uformelle soner, samt tilrettelagte arealer for samarbeid med medstudenter.

Hjemmebasen bør ikke være et avlukket område med begrenset tilgang. Hjemmebaser for de lavere studiegradene bør ligge nær de større fellesarealene, synlige knutepunkt og kommunikasjonsårer på campus. Hjemmebaser for de høyere studiegradene kan plasseres mer desentralt. Det er en fordel om hjemmebasen er lokalisert i nærheten av der hoveddelen av undervisningen foregår, og at det er tilgang til leseplasser. På denne måten vil en hjemmebase fungere som et naturlig faglig tyngdepunkt for en gruppe studenter, uten at man ser behov for å skilte/avlåse/separere området.

Et annet viktig poeng er betydningen av medvirkning, og studentenes mulighet til å delta aktivt i utforming av sine områder, med valg av farge, møbler og effekter. For å skape aktivitet, identitet og eierskap til en hjemmebase, bør man også legge til rette for at linjeforeningene kan etableres i tilknytning til området.



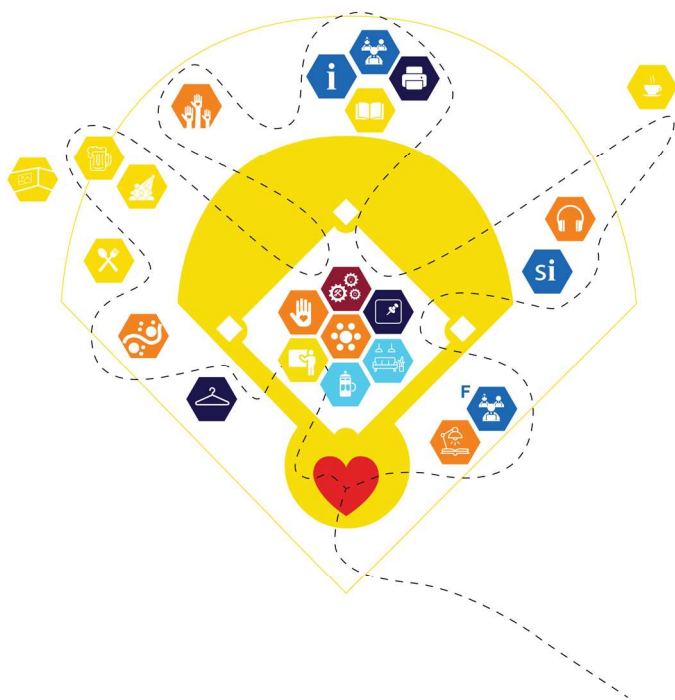
Illustrasjonen viser hva som er absolutt minimum av funksjoner i en hjemmebase (hertet) og hvilke funksjoner som bør ligge i nærheten for at hjemmebasen skal fungere både funksjonelt og organisatorisk.

2.1.3 Behovet for en hjemmebase

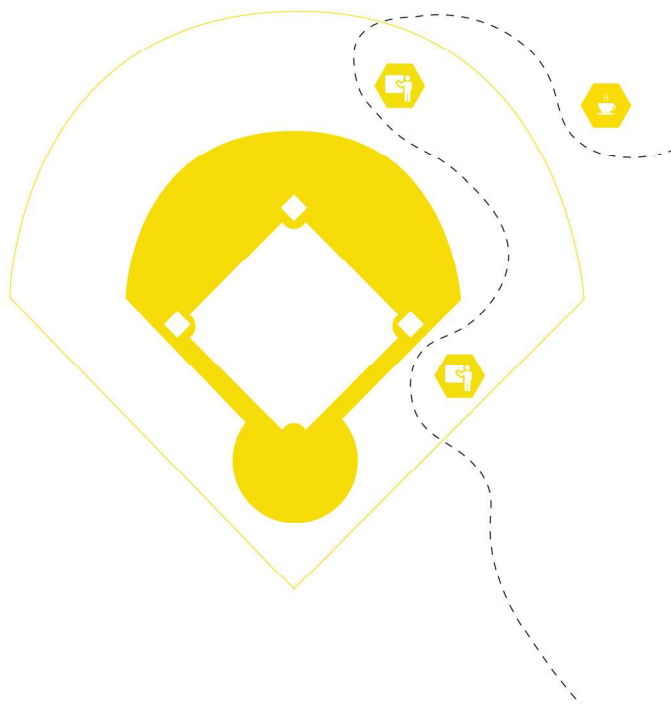
Workshopserien om campusliv har avdekket at en stor andel av dagens studenter på OsloMet mangler en tydelig og fungerende hjemmebase. Behovet for tilhørighet henger nøye sammen med trivsel, og manglende trivsel kan igjen medføre til økt frafall i studiet. Studentfracfall representerer et betydelig inntektstap for OsloMet, og kan i tillegg påvirke studentermiljøet i negativ grad.

Noen studieretninger, som for eksempel journalistikk- og mediefagstudentene, har fasiliteter og rom som kan betegnes som en fungerende hjemmebase i dag. Studenter som tilhører studieretninger med små studentgrupper og mye ferdighetstrening, har også større sannsynlighet for å oppleve tilhørighet til sitt fagmiljø, da de ofte bruker spesialrom i undervisningen som blir en naturlig hjemmebase.

Studenter som tilhører større studieprogram, fag- og grunnskolelærerutdanningen og handelshøyskolen, er de studentgruppene som i forbindelse med workshopserien som har uttrykt aller tydeligst at de i dag mangler naturlige hjemmebaser og gode funksjoner på campus for sine fagmiljø. Disse studentene bruker gjerne FUR-rom (felles undervisningsrom) og større auditorium i undervisningen, og da disse er bookbare for alle i henhold til fellesbruk-prinsippet, opplever studentene å bli "kastet rundt" på campus. Ingen undervisningsdager er like, og det holdes undervisning i ulike bygg både gjennom uken og semesteret. Dette fører til en uoversiktlig hverdag for disse studentgruppene, og lav sannsynlighet for å kunne bygge opp sosiale og faglige nettverk i forbindelse med studiet. Dette oppleves vanskeligst det første året av studiet, når det er særskilt viktig å bli kjent og falle på plass i et fagmiljø.

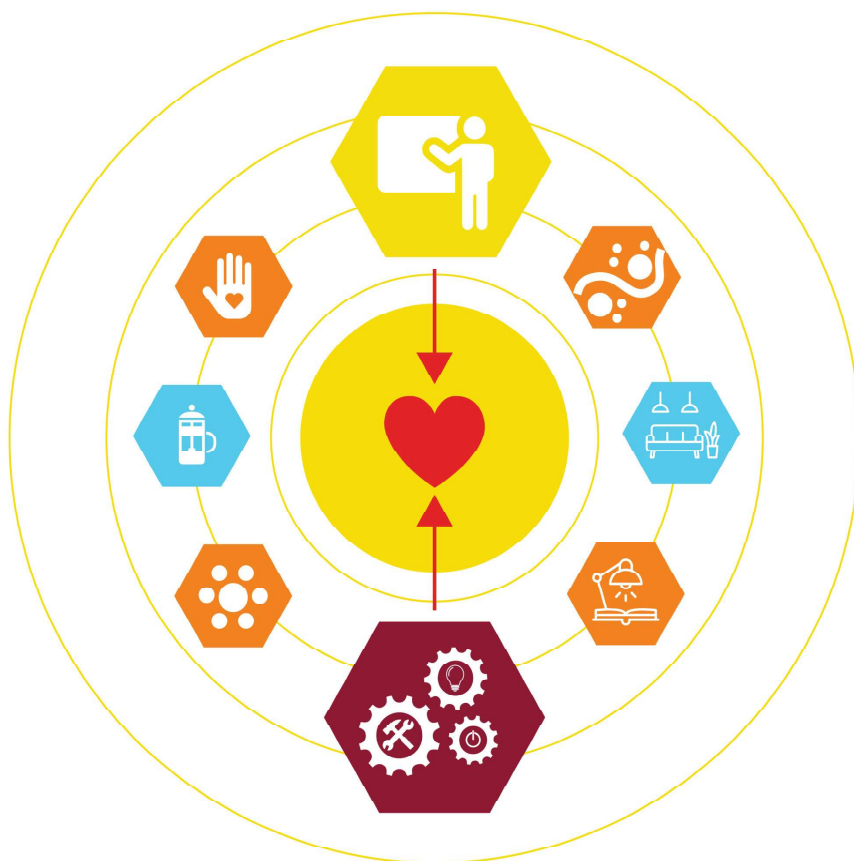


Illustrasjon: En student med en god hjemmebase vil bli lengre på campus og bidra inn i både frivillighet og studentliv generelt, samt bidra til å øke trivselen på studieprogrammet.



Illustrasjon: En student uten en tydelig hjemmebase vil i mange tilfeller forlate campus ved første anledning etter at undervisningen er ferdig.

2.1.4 Hvordan bør hjemmebasene være på OsloMet



Illustrasjon: Hjemmebasen bør plasseres i nærheten av der majoriteten av undervisningen foregår slik at naturlig gravitasjon av studenttilhørighet oppstår.

- Hjemmebasene bør være fleksible og tilpasset de ulike studieprogrammene og tilhørende studenter behov.
- Hjemmebasene for de lavere studiegradene bør gjerne være større i forhold til kapasitet og areal, og bør plasseres nær knutepunkt og kommunikasjonsårer.
- Hjemmebasene bør ikke være bak lukkede og låste dører. Basene bør ha en strategisk plassering på campus, og koblingen mot nærliggende funksjoner kan sikre at det til enhver tid er tilstrekkelig med studenter fra samme studieprogram og fakultet.
- Innføring av prioritert tilgang og bruk av FUR-rom i tilknytning til hjemmebaser vil være essensielt for å skape steder der studenter naturlig vil oppholde seg mellom og etter undervisningen.
- Hjemmebasene bør inneholde noen standard minimumsfunksjoner, uavhengig av hvilken studentgruppe hjemmebasen er utformet for.
- For å sikre tilhørighet til hjemmebasen, bør det legges til rette for at linjeforeningen legges i tilknytning til hjemmebasen, og at disse kan bidra til identitetsskaping av basen.

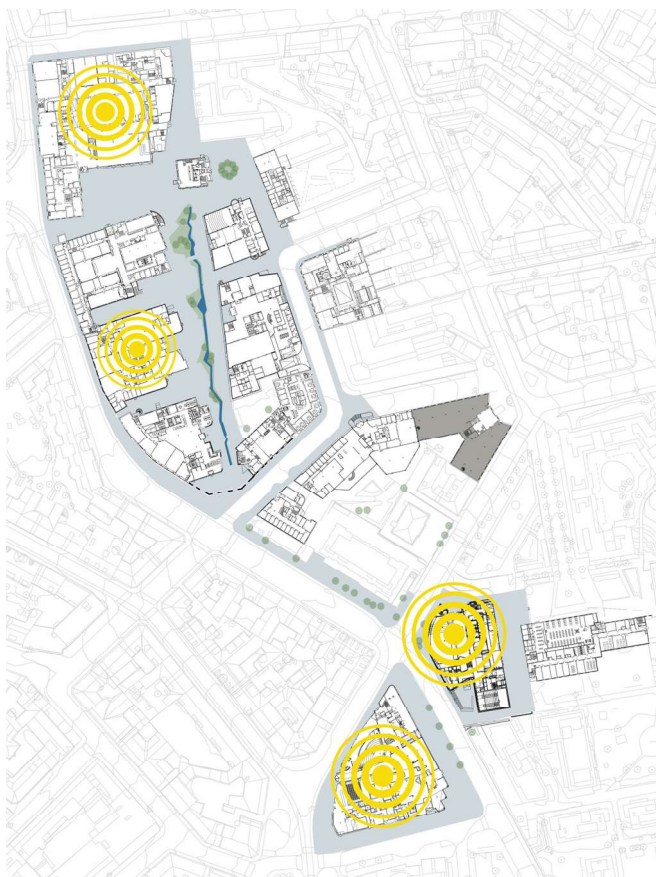
2.1.5 Etablere en helhetlig og balansert campus

FUNN:

Det er i dag en vesentlig ubalanse mellom øvre og nedre campus i Pilestredet når det gjelder omfang av studentarealer, -aktivitet og -tilstedeværelse. Øvre campus oppleves mer "død" enn nedre, til tross for at majoriteten av studentene formelt sett "tilhører" den øvre delen av campus.

ANBEFALING:

- Utnytte potensialet til øvre campus med å aktivisere og utvikle grunnplanene i byggene og uteområdet.
- I større grad tilrettelegge for undervisningsrom på øvre del av campus.
- Programmere de enkelte byggene på campus slik at de i større grad fungerer som aktive og attraktive universitetsbygg.



Illustrasjon: Dagens situasjon - aktive bygg på campus.



Illustrasjon: Ved "aktivering" av alle bygg skapes et helhetlig og balansert campus med gode koblinger.

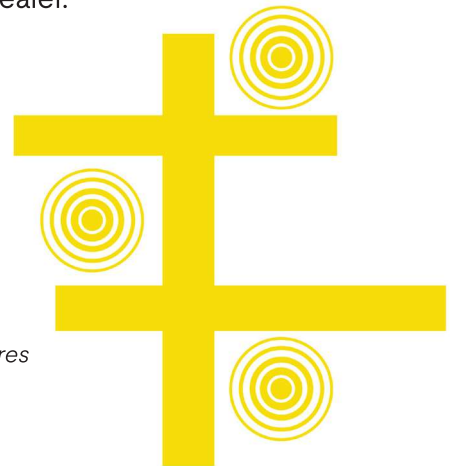
UTDYPNING:

-Generelle fysiske tiltak for å sikre bedre studentliv

Disse prinsippene er forslag som både gjelder tiltak i de eksisterende byggene på campus i Pilestredet, og også vil gjelde for en ny campus på Lillestrøm:

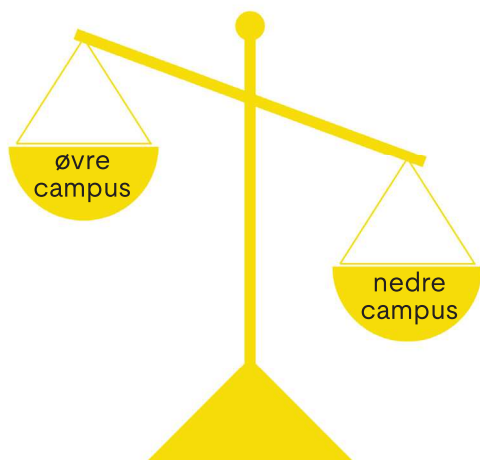
- Legge til rette for åpne og inviterende førsteetasjeplan i alle bygg på campus, med student-aktive funksjoner.
- Lokaler som er fleksible og som kan legge til rette for sosiale arrangementer i ulike skalaer.
- Et tydelig hjerte som inneholder en god sammensetning av fellesfunksjoner og aktiviteter.
- Flere tekjokken i tilknytning til sosiale soner.
- En hub der interesseforeningene er samlet, med synlighet og tilgjengelighet for alle.
- Enkle oppgraderinger og bedre utnyttelse av eksisterende arealer.

Illustrasjon: Hovedkommunikasjon og knutepunkt forsterkes ved at studentaktive funksjoner programmeres i tilknytning til disse.

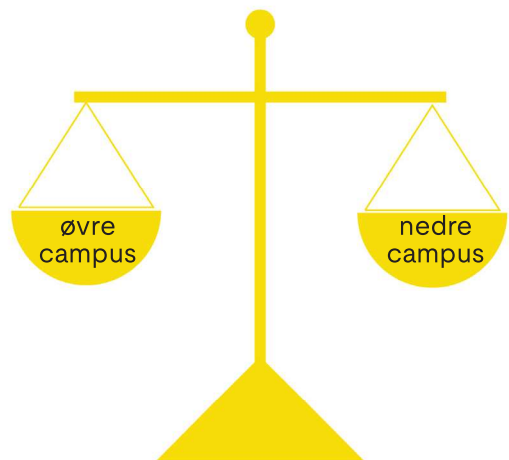


-Skape bedre balanse mellom øvre og nedre campus i Pilestredet

- Sikre en mer balansert fordeling av store og mellomstore undervisningsrom på øvre og nedre campus i Pilestredet
- Utvikle en plan med ett eller flere tyngdepunkt på både øvre og nedre del av campus. Et slikt tyngdepunkt må inneholde en god sammensetning av fellesfunksjoner og aktiviteter.



Illustrasjon: Det er en tydelig ubalanse i dagens campus, der nedre campus oppleves med større intensitet og studenttetthet, mens øvre campus oppleves som "dødt" til tross for både studenthus i P52 og bibliotek i P48.



Illustrasjon: En balansering mellom øvre og nedre campus krever strategisk programmering og en mer balansert fordeling av undervisningsrom og auditorium og funksjoner som skaper student-aktivitet. .

2.1.6 Forsterke den fysiske koblingen mellom øvre og nedre campus

FUNN:

Stor fysisk avstand, krevende trafikkbilde i Pilestredet, uutnyttede grunnplan i byggene og gjennomgående lav kvalitet på en rekke byrom, medfører at forbindelsen og kontakten mellom den øvre og den nedre delen av campus i Pilestredet er svært svak.

ANBEFALINGER:

- Jobbe for at Pilestredet skal oppgraderes til en strøgsgate med prioritet for gående og syklende.
- Jobbe for oppgradering av byrom, parkrom og grøntareal på og nær campus, og i bydelen generelt.
- Vurdere etablering av en ny fysisk kobling mellom øvre og nedre campus, gjennom SG26 og P32.

UTDYPNING:

OsloMet bør arbeide aktivt mot Oslo kommune for å få utviklet en plan for generell oppgradering av Pilestredet med bedre og tryggere fremkommelighet for gående og syklende. Det må her vurderes å etablere opphøyde fotgjengeroverganger, redusert gjennomfartstrafikk, og attraktive byrom og grøntareal.

En forsterkning av campusstrøket kan gjøres ved å etablere en ny utendørs forbindelseslinje for gangtrafikk som strekker seg fra P46 til nordre inngang i P32, gjennom "bakhagen" til SG26. Traséen bør utformes med gode uterom og fasiliteter som fremmer grønn mobilitet.

En ytterligere satsning på "campusstrøket" på øvre campus med mer innslag av vegetasjon, flere uteromsfunksjoner og -møblering. Økt bruk av kunst og belysning for å skape attraktivitet og oversiktighet.

Byrommet mellom P35 og P32 forsterkes og gjøres mer attraktivt, og bidrar til å styrke koblingen på campus.



Illustrasjon v:
Øvre og nedre campus oppleves som frakoblet fra hverandre, mye på grunn av fysisk avstand, manglende funksjoner på gateplan i byggene i mellom, trafikksituasjon og uattraktive byrom.

Illustrasjon h:
En oppgradering av Pilestredet som bygate vil forsterke den fysiske koblingen mellom øvre og nedre campus. I tillegg vil en satsning på byrom, grøntareal, eksisterende og nytt "campusstrøk" sammen med aktive hovedplaner forsterke koblingen.

2.2 Andre anbefalinger

2.2.1 Anbefalte tiltak for OsloMet

Campusprogrammets ansvars- og arbeidsområde er avgrenset til den fysiske infrastrukturen. I denne workshopserien er det avdekket en del forhold som kan ha stor påvirkning på student- og campusliv, men hvor hovedansvaret tilfaller andre enheter på OsloMet.

Anbefalte tiltak:

- Endre rutiner for bruk av felles undervisningsrom, i dialog mellom Utdanningsavdelingen og med aktiv medvirkning fra fagmiljøene Prosedyrene for timeplanleggingen og rombookingen endres slik at undervisningen gjennomføres i det samme undervisningsrommet, løpende gjennom hele semesteret. Studentene må få bruke de samme rommene, eller rom med geografisk nærhet mer. Dette vil være viktig for å etablere naturlige hjemmebaser for de ulike fagmiljøene.
- Bedre tilrettelegging og informasjon rundt linjeforeninger og hvordan etablere disse. (Ivaretas av Utdanningsavdelingen/Studentliv) .
- Legge til rette for etablering av flere studentpuber, og eventuelt studentkafé. (Ivaretas av Utdanningsavdelingen/Studentliv).
- Økt samarbeid med den nærliggende bystrukturen der campus og byen supplerer hverandre med funksjoner som legger til rette for økt campusliv. Dialog og samarbeid med kommunen, private eiendomsbesittere, lokalt næringsliv, SiO m.m.
- Tilrettelegge for mer sambruk og flere aktiviteter i eksisterende gymsaler og undervisningsareal. Dette kan bety at dagens ordning med spesialrom som forvaltes av fakultetene bør utfordres.
- Økt åpningstid i sentrale bygg på campus, og tilstrekkelig med ventilasjonskapasitet på kveldstid.

2.2.2 Anbefalte tiltak for SiO

- Studentene må ha tilstrekkelig mattilbud på campus som er i en prisklasse som er mer kompatibelt med et studentbudsjettet.
- SiOs spisesteder bør ha konsepter og tilbud som fremmer tilstedeværelse, og tilhørighet. Faste høydepunkter som f.eks «vaffelfredag» kan for studenter være en grunn til å komme på campus.
- Utvidede åpningstider og andre tilbud som gjør det mulig å bli på campus utover kvelden bør prioriteres.

